

КАЗАЧЬЕ ЕДИНСТВО

REVUE MENSUELLE

« UNITÉ DES COSAQUES »

Наше еженедельное

Redaction et Administration : 90, Rue de la Chapelle, PARIS XV.

Есть почтовый
перевод

ОРГАНЪ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

МАРТЪ 1934

№ 1

Издатель : Правление Казачьего Союза. — Редактор : Редакция Казачьего Союза

№ 1



D'après
Ch. Huin 1857

В. С. Сидоров
А. Б.
Семинский

Казачья Уланья и Тараньские Казаки : Улань, Тарань и Тараньские

КАЗАЧЬЕ ЕДИНСТВО

REVUE MENSUELLE

« UNITÉ DES COSAQUES »

Печатне еднѣнство

Rédaction et Administration : 21, Rue Leconte, PARIS XV.

Година издава
первыя

ОРГАНЪ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

МАРТЪ 1934

№ 1

Печатен. Правленіе Казачьяго Союза. — Редактор: Редкин. Комитетъ Казачьяго Союза

№ 1



Въ 1934 г.
А. В.
Семениновъ

D'après
Ch. Huin 1857

Колосы Ураля и Ставрополья. Кавказъ: Уралъ, Дагестанъ и Терекъ.

Содержаніе:

Наша Задача — Ред.

Пути Казачьяго Единства (Н. Кочетовъ).

Казачій Свѣздъ и его значеніе (Булановъ).

Отвѣтъ Г. Мельникову (проф. Марковъ).

Пора покончить съ безответственностью Г-на Мельникова.

Въ Казачьемъ Союзѣ.

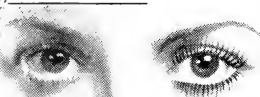
Казачья Старина (Донецъ).

Въ Родныхъ Краяхъ.

Особоръ Казачьей печати.

ВЪ ПОСЛѢДУЮЩИХЪ НОМЕРАХЪ КАЗАЧЬЯГО ЕДИНСТВА БУДЕТЬ ШИРОКО РАЗВИТЪ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

COMPAREZ...



MIRETT

Brevet S. G. D. G.

LE PETIT APPAREIL TRÈS SIMPLE QU'UTILISENT
STARS et CINÉ-VEDETTES

sans noircir les paupières agrandit les yeux,
fait valoir les cils quel que soit le fard employé
et leur imprime naturellement

LA SOURCE IDÉALE

En vente: grands magasins, parfumeries, principales
pharmacies, herboristeries et au Laboratoire
34, rue de la Verrerie — PARIS

Prix imposé 10 fr. Env. fco contre remb.

Д-ръ
мед. **И. В. Страховичъ**

НЕРВНЫЯ БОЛЕЗНИ, АЛКОГОЛИЗМЪ
ПСИХОПАТИИ

74, rue de la Tour (станц. С. 2-я)
Тел.: Trocadero 44-81.

Розыски

М-ой артиллерійской бригады Капитана
Александра Георгіевича БЕРЕЗЯЕВА. Разыс-
киваетъ К. А. Сварческій.

Разыскиваетъ Д. ЧЕРЕВКОВЪ. В. С. Нв. В.
Лазарева (пофотр. такс.).

Веніаминъ Вячес. ПОПОВА, Офиц. 12-го Дон-
ского Кав. полка. Акт. Артиллерійскаго
Окр. Разыскиваетъ покровитель сестры
М. Е. Берже (бывшаго Сысоевича).

АЛЕКИНКА или АННИКІНА (сест. Нопо-
прошова) Кудин. Офиц. Разыскиваетъ
Разыскиваетъ Адмир. ГЕДЕСЕРОВЪ (сестр.
С. Н. Гедесерова) Куд. Офиц. (бывш.
адм. мукон. фл.) и пр. и пр. и пр. и пр. и пр.

В. А. БАЛАХИНА, Донск. офиц. служившаго
въ 1-мъ Донск. Кав. полк. Разыскиваетъ пово-
дительно. П. Н. Новод. (Станц. Окр. Мира)
П. П. Новод.

П. В. ПИЗОВСКАГО (пр. подалась сестра)
протавившаго въ Екатеринбургъ. Куд. Офиц.
пр. подалась сестра Пизовскаго

Разыскиваетъ. Адмир. ГЕДЕСЕРОВЪ (сестр.
С. Н. Гедесерова) Куд. Офиц. (бывш.
адм. мукон. фл.) и пр. и пр. и пр. и пр. и пр.

КОНДИТЕРСКАЯ

JULIEN

(в ПОГРЯВКО)

Громадный выборъ пряниковъ, калачей въ сахарѣ, вафель и др. лучшихъ издѣ-
лій съ доставкой на домъ.

Пріемъ заказовъ къ ПАСХАЛЬНЫМЪ ПРАЗДНИКАМЪ на куличи, пасхи, бабы,
мазурики и пр. Доставка на домъ.

25, Rue BOSQUET PARIS (VII).

Tel.: Segur 68-27

Дешевле и лучше всѣхъ!!

Предложеніе серьезно!

Какъ приобрести хорошій аппаратъ

TSF

1. Хотите-ли Вы его имѣть **НЕМЕДЛЕННО?**
2. Хотите-ли Вы приобрести его **ВЪ РАЗСРОЧКУ** НА САМЫХЪ ВЫГОДНЫХЪ
УСЛОВІЯХЪ?

3. Хотите-ли Вы купить его **ДЕШЕВЛЕ** ЧЕМЪ ДРУГІЕ?
4. Хотите-ли Вы получить **ПОЛНОЕ УДОВОЛЬСТВІЕ** (слушая музыку, рѣче,
новости дня и пр...)?

5. Хотите-ли Вы чтобы онъ былъ **ПОСЛѢДНЕЙ КОНСТРУКЦИИ** и **ЛЕГКОСТЬ**
ПОЛЬЗОВАНИЯ имъ была **ДОСТУПНА** даже **РЕБЕНКУ?**

6. Хотите-ли Вы **СЛЫШАТЬ ВСЮ ЕВРОПУ?**

7. Хотите-ли Вы **слышать Россію?!!**

Тогда обратитесь къ моему посредничеству и я Васъ съдѣлаю счастливымъ помогу
выбрать то, что Васъ вполне удовлетворитъ. Вамъ будутъ предоставлены **СЛУЧАИ**
по Вашему желанію прослушать и **СРАВНИТЬ АППАРАТЫ, ЛУЧШИЕ И СА-**
МЫХЪ БОЛЬШИХЪ ФРАНЦУЗСКИХЪ И АМЕРИКАНСКИХЪ ФИРМЪ (СВЫШЕ
ДВАДЦАТИ!!)

Въ среднемъ по 20-50 франкъ, въ нѣдѣлю, Вы будете пользоваться самымъ при-
ятнымъ и самымъ дешевымъ удовольствіемъ все время не выходя изъ дому.

Мое предложеніе исключительно для Васъ потому что Васъ ни къ чему не
обязываетъ.

ГСОБО ЛЬГОТЪ УСЛОВІЯ ДЛЯ РУССКЪ ПРИ МОЕМЪ ПОСРЕДНИЧЕСТВѢ.

Скажите сообщитъ Вамъ адресъ или укажутъ, номеръ Вашего телефона, когда
къ Вамъ позвонитъ. Если Вы желаете въ провинціи, конюныхъ или заранѣе
будутъ высланы Вамъ проспекты и каталоги и отомщено то, что больше всего
полезно для Васъ въ условіяхъ.

Мой адресъ: **90, rue Ordener. PARIS (18).** Mr. **V. PONOTSCHEVNY.**

Вышелъ номеръ 11 газеты

„ОБЩЕЕ ДѢЛО“

редак. В. Л. БУРЦЕВЫМЪ.

Для каждаго изъ 11-го номера, представляется исключительный интересъ такъ какъ
въ этомъ номерѣ много интереснаго и важнаго о роли и значеніи казачества
въ Россіи. Стоимость номера 1 фр. Рекламы и заказовъ слѣдъ давать въ
редакцію по адресу черезъ Капитановъ. Если можно выслать переводомъ или
почтовыми марками. **91, rue Lecourbe, PARIS 15.**

С. Сухл
1899.



Собрание
А. К. Семенченкова.

Прощание казака съ семьей.

Наши задачи

Съездъ делегатовъ станицъ и хуторовъ, входящихъ въ составъ Казачьяго Союза, принявъ постановленію о необходимости изданія собственнаго журнала. На этомъ же категорически настаивается и въ приговорахъ казачьихъ организаций, которые ими присланы для съезда.

Выполняя указанное постановленіе, правленіе приступаетъ къ изданію журнала "Казачье Единство".

Каковы же наши главнѣйшія задачи, достиженію которыхъ долженъ служить нашъ журналъ?

Мы прежде всего глубоко и непоколебимо вѣримъ въ то, что какъ-бы ни были тяжки нынѣшнія событія, какъ-бы ни были велики успѣхи большевиковъ на международномъ фронтѣ, весь русскій народъ, а въ томъ числѣ прежде всего казачество, большевизма не принявъ, мы считаемъ, что заграничное казачество и казачество, оставшееся въ Родныхъ краяхъ, является однимъ цѣлымъ. Казачество въ періодъ военной борьбы съ большевизмомъ проявило наибольшую энергію, настойчивость, обнаружилось способностью поднять на борьбу съ большевизмомъ не тѣ или нѣмъ слои казачества, а все казачество. Сама казачья эмиграція, въ отличіе отъ общерусской эмиграціи своими корнями связаная съ казачествомъ, томишимся въ болѣвничками. Мы казаки, живущіе заграничьемъ, и казаки, живущіе въ Родныхъ краяхъ, одно цѣло, связанное общими интересами и живущіе одними мыслями. Въ

насъ, казакахъ, пребывающихъ заграничьемъ, наши братья, живущіе въ казачьихъ краяхъ, не видятъ и не могутъ видѣть людей, которые придутъ въ Родные края для восстановления личныхъ правъ, для суда надъ измученнымъ казачествомъ... Большевизмъ насъ разъединилъ физически, но мы едины духовно.

И наша долгъ заключается въ томъ, чтобы не только собирать живыя казачьи силы, но и будить спящихъ въ общерусской эмиграціи, укрѣплять на разсѣды и выполнять долгъ передъ общей матерью Россіей.

Необходимо собирать казачьяго снѣгъ для участія въ государственномъ строительствѣ Россіи, для восстановления казачества и для борьбы съ большевизмомъ.

Оставимъ въ сторонѣ выдуманный въ эмиграціи до-суджый и ничтожный вопросъ о томъ, кто мы казаки. Особый ли мы народъ? Особое ли мы сословіе? Въ чему эти совершенно неважные вопросы? Развѣ ставилась онъ въ дни тяжелой борьбы съ болѣвничками? Развѣ разумъ и совѣсть позволяють заниматься такими вопросами теперь, когда и Россія и Родные края измучены до крайности? Мы, — казаки, граждане Россіи и граждане своихъ краевъ. Мы въ тяжелыхъ условіяхъ гражданской войны, въ то время когда большевизмъ заражалъ своимъ ядомъ страну, сумѣли создать свой государственный порядокъ и мы надѣемся на то, что въ будущемъ строитель-

ствъ Россіи мы будемъ полезны и нужны, какъ часть населенія, уже проявившая свои государственныя способности. Они должны быть использованы отнюдь не только для сохраненія государственнаго правопорядка, а для чего прежде нѣрѣдко злоупотребляли казаками, *« прежде всего для созданія государственнаго правопорядка »*.

Но наши казачьи силы нужны и для нашихъ казачьихъ цѣлей. Ни одна часть Россіи не терпѣла и не терпитъ такъ много обѣдѣній, какъ казачьи края. Большевики пытаются вырвать съ корнемъ казачество. И это обстоятельство требуетъ сохраненія казачьихъ силъ за границей, чтобы влить ихъ въ казачьи ряды въ Родныхъ краяхъ и общимъ трудомъ возстановить казачество, укрѣпить его хозяйство, укрѣпить его политическое вліяніе въ странѣ и усилить это вліяніе.

Наша вѣра въ то, что мы будемъ участниками въ возстановленіи Россіи и казачества требуетъ отъ насъ не только сохраненія живыхъ казачьихъ силъ, но и содѣйствія тому, чтобы часть освобожденія отъ большевизма была бы приближена.

Казачество должно бороться съ раздѣленіемъ его на партіи.

Съ грустью мы должны признать, что объединеніе казачьихъ силъ работа тяжелая и сложная. Та болѣзнь, которой такъ заражена неказачья эмиграція, проникла и въ казачью среду, и казачья среда ей поддалась. Мы говоримъ о партійности.

Казалось бы, что казачество меньше всего можетъ быть заражено этой эмигрантской болѣзью. Но оно все же ее захлестнуло. И нетрудно убѣдиться въ томъ, что вожди партій въ казачьей увлечены прежде всего тѣмъ, чтобы имѣть возможно больше сторонниковъ. Для чего? Для удовлетворенія своего честолюбія?

Мы требуемъ чтобы разномысліе по казачьимъ дѣламъ и вопросамъ, не было бы причиной разлада средъ казаковъ. *Мы настаиваемъ на сдержанности между ссорящимися казачьими группами. Сверхъ этого неремарка должна бы быть длиннѣйшая. И лучше, если бы неремарка превратилась въ прочный муръ казаковъ.*

Что не значитъ, что у насъ нѣтъ никакой казачьей партіи, идеологій и программы. У насъ она есть!). Она проста и совершенно ясна. *Она приемлема для всякаго казака, не заблужденнаго модными теченіями, взаимноувѣренности у неказачьей эмиграціи.*

Мы дѣти Россіи и дѣти своихъ Родныхъ краевъ. Мы хотимъ великой Россіи и сильнаго, самоуправляющагося казачества. Мы идемъ освобожденія Россіи и казачества и стремимся къ тому, чтобы въ будущей Россіи казачество не только было сохраниено, но только возстановило бы все свои отнятыя большевиками права, но приобрѣло бы большее вліяніе и на ходъ общерусской государственной жизни. И мы знаемъ, что такіе мысли объединяють всѣхъ казаковъ.

Казачество должно создать могучій Казачій союзъ.

Не можемъ мы умолчать также о томъ, что самая наша работа по объединенію казачества вызываетъ у нѣкоторыхъ злобу и нечестивость. Враги казачьяго единства ведутъ съ нами борьбу, не останавливаясь передъ клеветой, обливая грязью. . . . Такая борьба съ нами нужна не казачеству, а полезна только большевикамъ.

Мы требуемъ, однако, что наша задача, сводящаяся къ объединенію казачьихъ силъ для выношенія обязанностей передъ Родными краями и другъ передъ другомъ, не можетъ быть осуждена никѣмъ, кто добросовѣстно изучилъ исторію нашей борьбы за созданіе Казачьяго союза. И мы надѣемся на то, что преніятыя, возникшія не по нашей винѣ на нашей дорогѣ, будутъ преодолены, что враги казачьяго объединенія принуждены будутъ замолкнуть, а друзья насъ поддержать, такъ какъ мы делаемъ Казачье дѣло.

Намъ ставить въ вину разногласіе съ Донскимъ Атаманомъ. Не наша въ этомъ вина. Вина въ этомъ тѣхъ, кто боится казачьей самостоятельности.

Созданіи нами Казачій союзъ, куда казачество пошло съ такимъ радостнымъ чувствомъ и вѣрой, мы будемъ защищать. И этотъ первый номеръ нашего журнала мы принуждены использовать для защиты нашего дѣла и для неспешающаго выясненія, почему съ Казачьимъ союзомъ ведется такая борьба.

Изъ положеннаго ясно, какія задачи мы преслѣдуемъ, приступая къ изданію нашего журнала.

а) Мы прежде всего все наши усилія приложимъ къ тому, чтобы нашъ журналъ служилъ интересамъ всего казачества. Нашъ журналъ — не органъ какой либо политической партіи, а журналъ общеказачій. Мы исключаемъ изъ глубокаго убѣжденія въ томъ, что дѣленіе по самой своей природѣ единаго и цѣльнаго казачества на политическія группировки должно быть признано явлениемъ уродливымъ, порожденнымъ условіями нашего эмигрантскаго быта и нашей оторванности отъ Родныхъ краевъ.

2) Наша вѣра въ возрожденіе Россіи и Родныхъ краевъ требуетъ отъ насъ, чтобы на страницахъ нашего журнала достаточно полно отражалась бы жизнь въ нашихъ Родныхъ краяхъ и жизнь во всей странѣ. Необходимо неустанно слѣдить за всемъ тѣмъ, что дѣлается на родной землѣ. Все это надо знать, дабы не быть чужакомъ у себя дома. Мы хотимъ, чтобы казачество въ будущемъ не было бы только славнымъ воинствомъ, но изъ своихъ рядовъ выдѣлило бы и опытныхъ гражданъ, чтобы казакъ не былъ бы только частью воинской силы, но былъ бы творцомъ и участникомъ въ устроеніи общерусской государственной жизни и въ возстановленіи политической, хозяйственной и культурной жизни въ Родныхъ краяхъ. Намъ बहुतъ удалено мѣсто не только исторіи казачества старой и новой, но и вѣкъ вопросовъ, которые станутъ передъ казаками послѣ сверженія большевизма. Мы, казаки, будемъ также стремиться къ тому, чтобы къ голосу нашему прислушались бы болѣе внимательно и не казаки.

Было бы для насъ великимъ удовлетвореніемъ, если

*) Въ ближайшемъ номерѣ " Казачьяго Единства " будетъ изданъ проектъ казачьей программы Казачьяго союза.

бы на страницах нашего журнала нашли место мысли наших братьев, живущих на Родине и если бы читателями нашего журнала были не только казаки, пребывающие за границей, но и казаки, живущие в родных станицах и хуторах. Къ достижению этой задачи мы придемъ завтра.

3) Единство заграничнаго казачества мы мыслимъ въ видѣ объединенія его въ Казачьемъ союзѣ. Поэтому

жизнь союза и казачьихъ организаций, въ него входящихъ, должна быть также отражена въ нашемъ журналѣ. Это нужно для того, чтобы содѣйствовать другъ другу въ нашемъ несложномъ существованіи вдали отъ Родины. Вотъ главные задачи нашего журнала. И мы убѣждены въ томъ, что при поддержкѣ казачества эти задачи мы осуществимъ.

Приветіе.

Пути Казачьяго Единства

Казачье историческое прошлое выковало славную традицію — служение Россіи, казачіи быть, характеръ, патриотизмъ, чувство любви и почитанія своей Родины и Родныхъ Казачьихъ Краевъ. Принимая активное участіе въ развитіи жизни государства и укрѣпленія его Славы и величія. Казачество развивало въ себѣ чувство гражданственности и сознание своей неподости. Ни одно территориальное увеличеніе государства не проходило безъ активнаго и напряженнаго участія казачества. Это создавало чувство собственного достоинства, и любви къ отечеству. Казачество на протяжении болѣе мирной своей жизни продолжало таить въ душахъ своихъ это свое драгоценное качество, перешедшее отъ сѣдой старины, но часто недооцѣнивало его значеніе.

Невыроитная потрясенія послѣднихъ лѣтъ занесли мечъ надъ судьбами казачества и поставили его передъ проблемой — быть или не быть ему. Передъ этой смертельной угрозою казаки стали доминать — крайнюю необходимость Обще-Казачьяго Единства.

Но всё ли казаки сознаютъ, всё ли чувствуютъ эту смертельную угрозу Казачеству?

Каждъ никогда, въ послѣдній годъ, Русскій народъ стоитъ передъ угрозою погрома и униженія. Искоторые иностранцы, побывавшіе въ Россіи, говорятъ даже о томъ, что страны умираютъ. Если русская нація стоитъ передъ такой ужасной опасностью, то казачество стоитъ передъ вырвотой свѣдѣй молчаливой. Передъ нимъ встаетъ теперь долгъ чести отстоять наше общее отечество и такимъ образомъ исполнить свои традиціонныя обязанности передъ Россіей, которая дала жизнь и вѣковому славу казачеству. Неполнѣніе этихъ обязанностей передъ Родиной есть вопросъ жизни или смерти Казачества. Это вырваннаго нута Казачьяго единства и будетъ зависеть судьба нашего будущаго. Разрѣзана общій вопросъ — борьба за казачество, казаки нутъ, къ этой идѣи разными нутами — и въ этомъ наша трагедія. Въ нутѣ обоснованія своимъ нутамъ въ исторіи прошлаго и по разному отключивая значенія оныхъ и тѣхъ же фактовъ и, какъ слѣдствіе, дѣлаютъ разные выводы. Намъ надо вызвать самое существо Казачества, истинныхъ казачьихъ силъ его, что дало ему возможность, пронести свою судьбу черезъ много столѣтій своего существованія, надо найти то, чѣмъ оно отличалось отъ остальной массы русскаго народа.

Не форма государственнаго устройства дала жизнь истоки Казачьей мощи, а силы заложены въ души казачковъ еще первыхъ временъ исторіи, которая не дала имъ возможности мириться съ условіями тяжелой текущей жизни. Казаки искали простора своей свободной натурѣ. Только эта внутренняя динамическая сила Казачества дала жизнь ему, на протяжении многихъ вѣковъ. Она заставляла Казачество всегда наступать на

защиту Русской государственности едиными, монолитными идѣями. Видѣ всѣ сущности казачьяго существованія почти на всемъ протяжении его исторіи заключалась въ служеніи Россіи. Если мы обратимся къ исторіи Казачества, то увидимъ, въ первые вѣка его существованія — завоеваніе охраны и разширеніе границъ Русскаго государства. Тогда еще — вольное и свободное оно за свой страхъ и рискъ вело войны съ Турками, татарами и поляками за разширеніе Русскаго Государства. Казаки, будучи свободными отъ всякой власти Московскаго Царя, добровольно признавали его и вели съ нимъ дипломатическія сношенія. Они знали и чувствовали свою родственную связь съ Россіей. Много было пролито казачьей крови на Дикомъ нутѣ, на поляхъ Сѣвера, горахъ Кавказа, Таврии, нутѣ Азова и на волнахъ Чернаго моря. Съ честью и славой служилъ Россіи, казаки въ то же время создавали свою самобытность казачью, бытъ, характеръ, традиціи и духовную силу т. е. то, чѣмъ казаки отключаются отъ общей массы Русскаго народа. На безконечныхъ границахъ, Россіи разсѣялись казаки, закрѣпили бездѣльную мѣсту за Россіей.

Оно защищало Россію и ввело немало блестящихъ страницъ въ военную исторію ея. Почти каждая война Россіи требовала громаднаго напряженія казачества, въ особенности же Отечественная и Великая война, когда казаки выставили все, что могло быть годнаго носить оружіе. Въ этомъ служеніи Россіи было историческѣе смыслъ существованія казачества и великая заслуга его.

Въ 1917 годъ, вѣдѣ честь и величіе Россіи и своихъ Войскъ, оно крѣпко стояло на своемъ боевомъ посту на фронтѣ. Не зная деэтировъ, нѣ своихъ полковъ, казаки явили примѣръ сознательной дисциплины и долга. Они послѣдними и покинули фронтъ. Въ время февральской революціи 1917 г. Казачество, получивъ возможность свободнаго устройства мѣстнаго самоуправленія, обратилось къ привычнымъ формамъ своего вѣкового казачьяго уклада жизни — оно обратилось къ выборному нашему Атаману и сильной власти. Въ время гражданскаго войны въ большовикамъ Казачество создало свою отоселенность, роковую единствомъ психологій, быта, мировоззрѣнія и, я сказалъ бы, вѣковыми родствомъ, создало свое казачье бѣлое дѣланіе въ борьбѣ за Россію, — свои арміи, Донскую, Уральскую, Оренбургскую и т. д.

Созаніе своей мощи дало казачьимъ возможность въ суровыя времена самоуправленія говорить съ достоинствомъ и не робѣяло. — Здравствуй Царь въ Белокаменной Москвѣ, а мы казаки на Тихомъ, Дону. Мы должны добиться такого для себя положенія въ эпоху борьбы за

Нѣ мѣсто среди казачковъ такимъ вѣдѣмъ, которые боятся своей отвѣтственности передъ казачествомъ!

Россию чтобы эту формулу мы могли проводить въ жизнь при любой государственной формѣ правленія будущей Россіи. Истинный смыслъ этой формулы възвѣтъ для Казачества, пока оно живетъ.

Если Атаманы Межаковы принимали активное участіе въ выборѣ кандидата на Русскій престолъ, то самые выборы царя — это была воля Русскаго Народа.

Въ настоящемъ Казачество, отчасти смѣшенное съ общерусской массой общиной, личными, экономическихъ и социальныхъ интересами, и распавшееся, — должно придти къ максимуму казачьей мудрости и патриотизма, чтобы едиными и сильными плечами выступить на освобожденіе матери Россіи и своихъ родныхъ краевъ. А въ чемъ заложъ увѣренности, что это будетъ такъ? Въдѣ, въ переживаемое нами время, если у казаковъ не будетъ своей сильной организаціи, они будутъ служить слабымъ оружіемъ въ рукахъ другихъ. Ихъ мѣсто будетъ только на поляхъ сраженій, но не при рѣшеніи вопросовъ государственнаго строительства Россіи. Задача Казачества сейчасъ къ тому, чтобы противопоставить растворенію въ общей русской массѣ п. проникнувшіе сознательнаго и глубокаго любобію къ казачеству и его сильнымъ традиціямъ, опредѣлить свое таинственное положеніе въ составѣ Россіи, которое оправдывало бы въ будущемъ особое существованіе Казачества. Звать казаковъ къ объединенію и дѣлать ставку на опредѣленную политическую партію или на казачью самостоятельность, значитъ подвергать судьбу казачества большому риску и опасностямъ. Этотъ путь противъ также казачьимъ историческимъ традиціямъ и самому существу Казачьей битвы.

Основываясь на прошломъ, мы подчасъ забываемъ о будущемъ. А это будущее зависитъ отъ насъ самихъ, отъ нашей непреклонной воли отстаивать наше интересы. Своей казачьей самостоятельностью необходимо создать такую организованную силу, которая, оставаясь обособленно казачьей, была-бы совершенно независима отъ какой-бы то ни было партійной дисциплины общерусскихъ партій. Принимая самое активное участіе въ освобожденіи Россіи, мы не можемъ отдавать предпочтеніе какой-нибудь партіи общерусскаго масштаба. Мы должны быть дружными со всѣми государственно-мыслящими кругами Русскаго Народа. Связывать же судьбы Казачества съ именами лидеровъ партійныхъ доктринъ, мы не можемъ и не должны. Это есть преступленіе передъ казачествомъ. Мы найдемъ въ себѣ силы быть проводниками государственнаго строительства, единства и величія Россіи.

И только этотъ путь Казачьяго единенія есть та сѣкцла, въ которой, отвѣчающая жизненнымъ интересамъ казачества дорога.

Слѣдуетъ двигаться впередъ по этому единственному Казачьему пути, съ вѣрой въ себя, въ свою силу, въ свою казачью мудрость, въ свою казачью дисциплину, въ свой боевой казачій участокъ въ общерусскомъ фронтѣ, въ борьбѣ за Россію и Казачество. И это дастъ вѣрный залогъ успѣха въ нашей борьбѣ за любимое казачество. Этотъ путь избралъ себѣ Казачій союзъ и горячо зовемъ на него всѣхъ казаковъ кому дорога честь, слава, доблесть и будущее Казачества.

Н. Кочетовъ.

Съѣздъ Казачьяго Союза и его значеніе

Въ тяжелыхъ условіяхъ моральныхъ и матеріальныхъ происходила и подготовка къ съѣзду Казачьяго Союза и самый съѣздъ, ибо много у него враговъ и лжыхъ, и особенно тайныхъ, обычно работающихъ не совсѣмъ чистыми средствами. Работали противъ съѣзда всѣ тѣ, кому стала нестерпимой независимость казачьей мысли, выпрашивавшей въ поискахъ новыхъ путей, чтобы вывести казачество изъ тупика, такъ какъ условія жизни политической, экономической и правовой сильно измѣнились; работали противъ съѣзда и тѣ, кому стала невытерпима горькая казачья самостоятельность, стремящаяся къ тому, чтобы поднять духъ казачества, ухмыляющаго отдавать за отчаяніе все, укрѣпить его уже пошатнувшуюся вѣру въ самого себя, дать ему возможность опредѣлнить свое мѣсто въ исторіи борьбы съ III интернационаломъ, за единіе котораго приключатъ въконецъ враги національно Россіи.

Такое враждебное отношеніе къ съѣзду вызывалось и тѣмъ, что одни боялись за свою власть, на которую оно-бы велелъ тайные подковы да еще съ "дымовой завѣсой", съ цѣлью взорвать и ниспровергнуть ее, у другихъ вызывалось оно страхомъ отчета за содѣянное, страхомъ, подсказывающимъ всѣ средства лишь-бы "смазать" съѣздъ, у иныхъ отрицательное отношеніе къ нему вызывалось недостаткомъ высокой офицкой со стороны казачества ихъ прежней дѣятельности...

Но такъ или иначе, а Вр. Правленію Каз. Союза пришлось столкнуться съ этой разнообразной массой, пришлось преодолѣть и превозмочь всѣ заранѣе приготовленные и рассчитанные удары, какъ по самому Каз. Союзу, такъ и по съѣзду; твердость-же и непоколебимость позиціи Врем. Правленія, безповоротно рѣшившаго созвать съѣздъ, вызвала у однихъ раздраженіе и усиливало ихъ злобу, у другихъ-же, измѣняющихъ очн, чтобы, видѣть, наоборотъ — восхищеніе этой твердостью.

Мысль о преобразованіи стараго Каз. Союза возростала и укрѣплялась въ Казачьемъ клубѣ, включавшемъ въ себя представителей всѣхъ войскъ и всѣхъ направлений политической мысли; онъ явился какъ-бы прообразомъ будущаго Казачьяго Союза; первоначально предположительно было преобразованіе существовавшій тогда Каз. Союзъ путемъ привлеченія къ нему живыхъ и дѣйственныхъ силъ казачества, дабы оживить дѣятельность его, дать новымъ силамъ выходъ въ обширнѣ общественно-политической дѣятельности; силы эти были по преимуществу молодые въѣ офицеры, которые найѣ, къ сожалѣнію, презрительно обозначены "общественными дѣятелями" новой формации"; вслѣдствіе проявленной непримиримости со стороны нѣкоторыхъ лицъ, отъ доброй воли которыхъ зависѣло спокойное преобразование стараго Каз. Союза, эти мысли о такомъ преобразованіи пришлось отказаться и Каз. Клубъ вынужденъ былъ перейти къ созданію новаго Союза,

Избранное представителями общественных организаций г. Парижа Вр. Правление первой и основной своей задачей поставило созвать съезд. Потребность в этом всеми остро ощущалась, как равно ощущалась и необходимость преобразования союза: свидетельством этого является тот необычайный дружный и поразительный отклик станиц и хуторов без преувеличения со "всего мира" на призыв Вр. Правления о выступлении на новый союз, ибо старый союз потерял из глаз казаков всякий авторитет, смысл и значение. Никакая свказа, творческая мысль там не могла найти ни места, ни выхода, благодаря заманкам кустарного "диктатора" союза.

Казалось-бы, что после многолетнего пребывания казачков за границей, когда разделение казачества стало ощущаться очень сильно : когда общественная казачья мысль не могла проявиться широко и не было создано казачьего общественного мифа, столь необходимого в наше время: казалось-бы, что двери Каз.Союза были широко открыты для всех организаций и отдельных лиц, неважно на их политическая отливки, съезд должен был весту встретить сочувствие и содействие ; тѣм не менее в "известных" кругах против съезда повелась безудержная и безпринципная травля : все и вся было нущено въ ход : не брезгалось никакими средствами, влияниями, способами, чтобы разогнать казачье единство ("раздѣли и властуй"), чтобы представить съезд «однобоким», чтобы сила и вѣст его тѣм самымъ были ослаблены, чтобы онъ не былъ страшенъ.

И тѣм не менее съездъ состоялся !

Яростная нападки, ведомая противъ съезда, конечно, не могли не отразиться нѣкоторымъ образом на лицахъ колеблющихся, сомнѣвающихся, безъ толчка назидъ не знающихъ что и какъ имъ дѣлать. Но такихъ оказалось весьма мало : все члены Вр. Правления не покинули своихъ постовъ, не ушли, не бросили на произволъ судьбы дѣла объединения казаковъ: изъ 91 организации, входившихъ въ новый союзъ, только десятокъ послѣднихъ выйти остальные же твердо стоятъ на избранномъ имъ пути.

Вр. Правление основывало свою дѣятельность на той энергичной и живой части казачества, которая имѣетъ мужество обладать собственнымъ сужденіемъ и его защищать при всякихъ обстоятельствахъ, не убоится ни передъ тѣмъ "вылѣзть", крикомъ дерзнуть свое слово и не идти за хвостомъ другихъ. Это та часть казачества, которая не уклоняется отъ общественной жизни, которая рѣшилась выйти изъ того состоянія застою, куда она была загнана. Эта часть сама рѣшилась принять активное участие въ строителствѣ собственной жизни, а не ждать или пригласить варяговъ, которые сядутъ ей же самой на шею.

Вр. Правление было переизбрано и тѣмъ самымъ получило одобрѣніе своей дѣятельности.

Какое-же значеніе имѣетъ съездъ ? Стоило-ли его собирать ? И не лучше-ли бы сидѣть и ждать "весны" когда кто-то и о чемъ-то сговорится, кто-то и что-то "разрубить и развяжутъ" (не связжутъ-ли ?) ?

Прежде всего состоявшийся съездъ имѣетъ большое психологическое значеніе.

Казачество, разбѣившее по всему міру, стало кое гдѣ постепенно утрачивать привычку къ казачьей самодѣятельности. Усладыи привыкъ къ казачьему съезду, оно встрепенулось, забото на время о своихъ каждодневныхъ матеріальныхъ заботахъ ; его вновь охватили духъ бодрости, стремленіе къ общественной жизни, столь привычной казачеству и часто его снискавшей во дни бурь и непогоды ; оно мысленно потянулось къ Парижу, къ новому казачьему союзу, въ который увидѣло организацию, способную оживить казачью жизнь, ибо старый союзъ безжалостно умеръ отъ дряхлости, оставивъ послѣ себя долги за неизплаченные по своимъ коммерческимъ предпріятіямъ налоги, къ покрѣтію которыхъ было привлечено все казачество на слово, на духомъ въ этомъ непониманіе.

Въ силу тяжелыхъ матеріальныхъ затрудненій нынѣшняго времени, а также вслѣдствіе отдаленности отъ Парижа многихъ станицъ и хуторовъ съездъ естественно, не могъ быть многочисленнымъ, да и никакой другой съездъ въ настоящее время не можетъ рассчитывать на исключительную возноту и кто-бы его ни созывать онъ всегда будетъ "однобокимъ", ибо многія организации въ силу тѣхъ или другихъ причинъ не принимаютъ своихъ представителей.

Необходимо имѣть виду и то, что состоявшийся съездъ былъ единственнымъ общеказачьимъ съездомъ послѣдняго времени.

Но этотъ недостатокъ новозиялся тѣмъ, что станица, хутора и группы прислали свои приговоры, которые были прочтены на общихъ собраніяхъ. Въ нихъ также, какъ и въ рѣчахъ делегатовъ, казаки признавались въ единенію, поддержкѣ Правленія Союза, къ жертвенности въ пользу страждущихъ братьевъ. Здѣсь слышался подлинный дѣловой голосъ провинціи, котораго парижане не слышали, голосъ свободный, нѣжный и никакими условностями не стѣсненный, а потому правдивый и откровенный, что нынѣ рѣдко удается слышать.

Казачій съездъ явился тѣмъ магнитомъ, который притянулъ къ себѣ лицъ наиболѣе самодѣятельныхъ и рѣшительныхъ, тѣхъ людей, главнымъ образомъ изъ молодежи, которые и будутъ потомъ строителями казачьей жизни. Носила делегатовъ должна была вызвать у казаковъ много энергии и силы воли и принести не малая матеріальная жертвы, что особенно тягостно теперь, въ безработицу, когда на улицѣ каскада коней : делегаты, оставая на время поездки свою работу, рисковали потерять ее совсѣмъ. Вся это несомнѣнно свидѣтельствуе о высокомъ общественномъ духѣ казачества. Здѣсь произошло то, что называется естественнымъ отборомъ, т. е. выдѣленіе наиболѣе стойкаго и жизнеспособнаго элемента, который никому не позволитъ присвоить своихъ общественныхъ правъ.

Съездъ показалъ, что революціонные нуты ему совершенно чужды : никто онъ не собирался сдѣлать, ни на чью власть, не посылалъ, не покушался. Иносъ въ своей уставѣ ставилъ, что Войсковые Атаманы, являющіеся почетными предѣдателями Казачьяго Союза, онъ тѣмъ самымъ показавъ свое уваженіе къ выборнымъ Атаманамъ, но въ тоже время онъ твердо и опредѣленно держится того взгляда, что возглавители казачества должны счи-

паться с его общественным мнением, что Атаманы существуют для казаков, а не наоборот, и что казачество никак не может рассматриваться только как материал для личной карьеры кого-бы то ни было, что с таким взглядом на него казачество будет бороться до конца.

Одобряя и утверждая полную ясность и ясность из своих денежных делах, которую ввел у себя Вр. Правление, съезд тем самым способствует утверждению доверия к общественной организации и тем самым поддерживает дух жертвенности, столь свойственный казачеству, но ничто так не разрушает доверия, как тайна денежных операций, что практиковал старый Совет, о доходах и расходах которого никто ничего не знает, но все это держалось в строгом секрете от беспробудных глаз, что собственно и послужило причиной упорного отказа от преобразования старого Совета путем привлечения из него новых сил.

Съезд, против сомыа которого было проито столько чернил и потрачено почтовых марок, столько было возражений о его нецелости и несовременности (сколько лет это твердится!) заставил тем не менее силы, покоившиеся в "тиши", расшевелиться и поддаться: теперь уже и там, в этой тиши, решено тоже созвать съезд и назначить общую работу "может быть в виде того-же Казачьего Совета" (?).

Кто-же тут прав — общественность или "администрация"?

Объясн мнний между делегатами выяснил печальное положение: возмещение не сумло предвидеть грядущий неуряди (управлять — вить это-же предвидеть), не могло к ним притвориться и тем ослабить хотя бы до некоторой степени кризис сегодняшнего дня. Такая здоровая критика деятельности возмещения помы-

ласть правосознание казака, развивает и укрепляет в нем чувство гражданина и в то же время, принимая участие в общественной жизни через своих делегатов, соприкасаясь ближе к управлению, казак яснее видит пределы возможного и поэтому воздерживается от предъявления чрезмерных требований к власти.

Общее и непрерывное значение съезда состоит в том, что он пробудил а кое-где и возбудил, особенно из широких масс, мысль к переосмыслению казачьих и других ценностей; возбудил, ее как у сторонников Каз. Союза, так и у его противников; съезд заставил колеблющихся и нерешительных ближе подойти к животрепещущим общим и казачьим вопросам, попытке подойти к неразрешенному вопросу о какой-то ответственности Войсковых Атаманов не через "истории", конечно, которой мы никогда и не дождемся, и не через Круташ (Радой), а об ответственности здешней, заграничной; съезд заставил крикливо задуматься и решительно поставить вопрос о более тесном единении с общерусской эмиграцией, об окончательном изживании печальных недоразумений с ней, чтобы положить конец взаимному недоверию и недозирательству, столь препятствующим общему русскому единению.

Надо признать, что, каковы-бы ни были условия дальнейшего существования Казачьего Союза, он все же внес много ценного и здорового в общественную жизнь заграничного казачества, освещал ее, объединил крикливо и деятельную часть его, главным образом холодеж, дал ей толчок к дальнейшей общественно-политической деятельности, в которой она будет постепенно подготавливаться к управлению на родной земле.

Н. Бонанов.

Отвѣтъ г-ну Мельникову

В номере 7-8-омъ "Казака" появились две статьи, изъ которыхъ одна подписана Донецкимъ Атаманомъ Генераломъ А. Н. Ботомъ, а другая бывшимъ председателемъ правления стараго Казачьяго союза и нынѣшнимъ ближайшимъ совѣтникомъ Донецкаго Атамана г. Мельниковымъ. Въ статьяхъ сообщается поздравляя мое имя съѣздомъ.

Если-бы я не занималъ постъ Генеральнаго секретаря Казачьяго союза, то эти статьи оставилъ-бы вообще безъ всякаго отвѣта, но въ глазахъ людей, меня знающихъ, указанныя статьи моего покаяния и моей редутильн не поколебали и поколебать не могли. Они дали противоположные результаты, т. е. они увидѣли ихъ авторовъ.

Генералу А. Н. Ботомъко я и вообще, какъ-бы онъ меня лично не обидѣлъ, отвѣчать не стану, такъ какъ

указано то высокое званіе, которое онъ носитъ. Думаю, что матеріалъ для атаманской статьи далъ г. Мельниковъ. Вѣсто отвѣта Донецкому Атаману я ограничусь напоминаніемъ только нѣкоторыхъ фактовъ.

Г. Мельникову зифъ отвѣтить придется не только по той причинѣ, что онъ старается меня озорить, разчитывая на невѣдѣіе казаковъ, но и по той причинѣ, что г. Мельниковъ ведетъ неустанную работу противъ Казачьяго союза, поставившаго передъ собою задачу, объединенія казачества. Эту работу г. Мельниковъ ведетъ, прикрываясь своею безпристрастною преданностью Донецкому Атаману. (Ниже мы увидимъ, какъ "глубока" эта преданность!) Къ созданию, первымъ совѣтникомъ при Донецкомъ Атаманѣ г. Мельниковъ остается и до сихъ поръ.

Отвѣчать г. Мельникову я буду не со всею подробностью, но оставлю за собою право, въ случаѣ надобности,

поставить ему впоследствии ряд вопросов. Сначала же эти вопросы задаю ему в третейском суде, к которому г. Мельникова я привлек.

В чем меня обвиняет г. Мельников?

Первое "обвинение": Марков не имеет твердых убеждений. Какие доказательства этого? Вот какие, Марков имеет, общеное и с Милюковыми и с Натановыми и с Миллером... Знаком даже с ген. Говорновым... (Съ нимъ не знаком). Никогда встречен и беседы с ген. Кутеновыми. Не отрицаю и не скрываю, что знаком со многими людьми из эмиграции, но полагаю, что знакомство с людьми разных взглядов, отнюдь не служить доказательством отсутствия убеждений. Это доказательство самой обыкновенной культурности. Убеждений своих не скрывал никогда. Статьи свои, где бы их не печатали, пописываю, читаю публичные лекции. Люди других толков, которые со мною беседуют, прекрасно знают, какого образа мыслей придерживаюсь. «Встретился» къ нимъ мнѣ нѣтъ никакой потребности, ибо я чувствую себя самостоятельным и совершенно независимым. Съ ген. Кутеновымъ, действительно, встречался тайно. Это вѣрно. Дѣлаюсь это по той причинѣ, чтобы совѣтскіе провокаторы и агенты не удосужились бы изъ нашихъ встречъ сдѣлать какихъ либо выводовъ. Первый, кто въ публичномъ собраніи, гдѣ могли быть совѣтскіе агенты, сказалъ о моихъ встречахъ съ Кутеновымъ, это былъ г. Мельниковъ. Этимъ онъ оказалъ услугу тѣмъ, — кому было не такъ безразлично знать, что Марковъ имеетъ общеніе съ Кутеновымъ...

Вотъ и всѣ доказательства г. Мельникова объ отсутствии у меня убеждений. Я спрашиваю г. Мельникова: неужели онъ растерялъ свои убеждения по той причинѣ, что тоже встречался и бесѣдовалъ съ людьми разныхъ лагерей?

Писалъ въ "Послѣднихъ Новостяхъ" г. Мельниковъ? Писалъ. Былъ на банкетѣ въ честь Милюкова? Былъ. Получалъ отъ Милюкова субсидіи на казачьи изданія? Получалъ. Толковалъ съ Керенскимъ о переселѣхъ издававшихся имъ журнала "Дни" казачками? Да, толковалъ и даже спорилъ.

Въ чемъ же дѣло? Неужели г. Мельниковъ теперь, послѣ общенія со всѣми этими людьми, почувствовалъ, что у него уже нѣтъ убеждений?

Бези г. Мельниковъ за собою это почувствовалъ, то я за собою этого не замѣчаю. Общаться съ людьми разныхъ толковъ буду и впредь и увѣренъ въ томъ, что эти люди разныхъ толковъ не дѣлаютъ и не сдѣлаютъ изъ моего общенія съ ними вывода, что я потерялъ свои убеждения. Ген. Кутеновъ послѣ моихъ встречъ съ нимъ остался ген. Кутеновымъ, а я остался по прежнему тѣмъ, кѣмъ былъ.

Второе "обвинение": Марков не ясенъ на счетъ большевизма. Это "обвинение" въ особенности расчитано на казачье неслѣдствіе. И я прямо заявляю, что пытаюсь познакомиться въ глазахъ казачковъ хою политическую честность г. Мельникова, оказывая ему услугу большевикамъ, ибо нѣтъ большей пользы большевикамъ, какъ объявленіе хорошо знавшаго ихъ и антибольшевика такимъ лицомъ, которое имъ служило и служитъ. Это "обвинение", столь полезное большевикамъ, въ особенности унижаетъ

г. Мельникова, выступающаго въ качествѣ моего обвинителя.

Я никогда не скрывалъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ убѣжалъ изъ Россіи, говорилъ объ этомъ даже въ своихъ публичныхъ лекціяхъ. Да, я не убѣжалъ съ Добровольческой арміей изъ Ростова, куда прибылъ изъ Харькова. Я остался въ плѣну у большевиковъ, какъ осталось немало миллионно русскихъ людей и остается до послѣдняго времени. До сихъ поръ въ этомъ плѣну живутъ и казаки, выполняють даже порученія на нихъ, большевиками поности. Но я считаю, что только ничтожная кучка отбросовъ населенія страны приняла коммунизма. Продолжаю вѣрить, что это такъ. И съ этой моей вѣрой связана другая вѣра, вѣра въ то, что народъ свергнетъ большевиковъ.

Служою коммунизму и никогда не былъ, какъ не служилъ имъ и теперь много русскихъ людей, которые почали имъ въ руки и которыхъ они мобилизовали. Оставшись по необходимости въ СССР, я при крайне тяжелыхъ условіяхъ все же занимался тѣмъ, кѣмъ, какъ мнѣ казалось, долженъ былъ при сложившихся условіяхъ заниматься. Я приступилъ къ обстоятельному изученію того хозяйства, которое большевики создавали. Оставаясь въ СССР, я такъ началъ изслѣдованіе о большевистскомъ хозяйствѣ. Въ 1922-мъ году, когда мнѣ удалось вырваться изъ плѣна подъ видомъ научной командировки, я свою рукопись перевезъ черезъ границу. Осенью 1922 года я прибылъ въ Берлинъ и въ 1923 г. мнѣ удалось уже вынуть свою книгу противъ большевиковъ, которую я написалъ, живя въ совѣтской Россіи. (Книга называется "Развертка и натуральный валютъ", вышущая издательствомъ "Обелискъ" въ 1923 г. имѣетъ 381 стр.). За эту книгу мнѣ присуждена была — ученая степень магистра финансового права. Въ февралѣ 1923 г. я былъ избранъ штатнымъ профессоромъ Русскаго научнаго института, основанномъ русскими профессорами. (Писмо ко мнѣ отъ 16 февраля 1923 г. в. т. Предсѣдателя Организационнаго комитета Русскаго научнаго института проф. В. П. Яценскаго). Это избраніе свидѣтельствуется о полномъ доврѣи ко мнѣ моихъ коллегъ-профессоровъ. На юридическомъ факультетѣ я былъ избранъ секретаремъ факультета и мнѣ пришлось исправлять и обязанности декана факультета.

Пребывая съ конца 1922 г. заграницей, я выпустилъ много статей и книгъ на языкахъ: русскимъ, немецкимъ, англійскимъ, французскимъ, чешскимъ. Эти книги моветъ видѣть и прочитатъ каждый и убѣдиться въ томъ, что главная ихъ задача — борьба съ большевизмомъ. Эту работу я продолжаю и теперь, какъ бы не были тяжелы условія для этой работы сложившіяся. При ближайшей возможности моихъ учениковъ по Русскому Коммерческому институту въ Парижѣ я издаю на французскомъ языкѣ противобольшевистскій журналъ («Бюллетень экономическаго роста») и заявляю, что этотъ журналъ является единственнымъ периодическимъ изданіемъ, выходящимъ на иностранномъ языкѣ и ведущимъ борьбу съ большевиками.

Въ 1925 году я, хорошо зная совѣтское хозяйство, выступилъ съ доказательствами того, что большевики и

коминтерн — это одно и то же и что они выдают иностранным коммунистам денежные субсидии. За эти разоблачения меня большинки всеяски поносили на страницах своих газет (см., напр., газету "Экономическая Жизнь" в 1925 г.). Позднее же количество иностранных газет, мои разоблачения перепечатали, составив именно на приведенных мною доказательствах.

В минувшем году я принял самое горячее участие в кампании, целью которой было доказать, что большевики являются виновниками голода в России. Я выпустил брошюру об этом на английском и на французском языках. Моя брошюра в цитированных иностранных журналах перепечатана целиком.

Я спрашиваю г. Мельникова: не склонен ли он сказать, что за эту мою антибольшевистскую работу мне платить жалование большевики? Я не преувеличиваю свою антибольшевистскую работу. Думаю, что думаю больше, чемъ думает Мельников, сидевший пять в Казачьем банке и подымавший Казачий союз, одной из главных задач которого является помощь Родным краям.

Г. Мельников меня прекрасно знает. Он давно мною заинтересовался. Почему же меня, которого знает он так, пытается опозорить, он пригласил Генеральным секретарем старого Казачьего союза? Может быть, он меня не знает? Нет, отлично знает. Еще тогда я был приглашен представителем Сельско-хозяйственного союза во Франции. Мельников поводит обо мне справки (я не был с ним знаком) через бывшего Уполномоченного Донского Атамана в Чехословакии С. В. Маркуева (письмо его ко мне, подтверждающего этот факт, от 15 декабря 1933 г.). В заседании правления старого Казачьего союза г. Мельников рекомендовал членам правления, меня назначившим, съезду самой лучшей стороны (см. ниже об этом статью бывшего члена правления старого Казачьего союза полковника Н. Н. Кочетова).

Продолжив некоторое время в мельниковском Казачьем союзе, я пришел к выводу, что эта организация ничто общего не имеет с казачьей общественной организацией. Нет отчетности, роль правления сведена к нулю. Я решил уйти из мельниковского Казачьего союза, убедившись в том, что на его реформу, которую я подготовил, Мельников не пойдет. (А я договорился с кубанцами, терцами и казаками других войск о мирной реформе Казачьего союза). Г. Мельников изображает, что я ушел только по той причине, что перестал получать жалование. На жалование я, конечно, имел право. В союзе я работал больше, чемъ Мельников, получавший тем не менее жалование и скрывавший его размеры от меня...

Когда я решил уйти из мельниковского Казачьего союза, не считая возможным нести ответственность за работу этой организации, Мельников просил меня остаться, хотя бы для видности, так как считал, что мой уход нанесет, с его точки зрения, ущерб союзу. Он писал конспек, от 4 января 1931 г. Мельников пишет: "очень прошу Вас не сдаться знанию Генерального секретаря союза, ибо это было бы несправедливо, какъ

уступка лестику противников и не только съ Вашей стороны, но и съ моей. Сохранение звания не потребует от Вас большой затраты времени и труда, в общественном же отношении это сохранение важно. Вотъ что писал Мельников в 1931 г. "Я тогда узнал просьбу Мельникова: не выполняю почти обязанности секретаря, я целый год не публиковал в газетах о своем уходе. Очень об этом жалко... Теперь г. Мельникову понадобилось меня изобразить совершенно иначе. Да, крови своей за казачество миф пролить не удалось. Но пролил ли за казачество хотя бы одну каплю крови г. Мельников? Может быть, он и теперь ее проливает, заседая в Казачьем банке? А не вспомнить ли он, кемъ былъ в 1917 году? Не вспомнить ли обстоятельства ареста Окружного Атамана в Нижне-Черской г. Жидкова.

Третье "обвинение": Марков сомнителен на счет самостоятельности. Нет, несколько несомнительно. Свой взгляд на самостоятельность я высказал со всей определенностью в полнотой статье, которая была напечатана в книж "Казачий сборник". Книга эта была редактирована никем иным, какъ Мельниковым и мною (Кстати, по какимъ соображениямъ Мельников эту книгу, которая была выпущена для продажи под названием "Казачий сборник", потом облек в другую обложку съ наименованием "Казачий альманах"? Для чего это сделано? Видь казаки, купившие "Казачий сборник", могли купить "Казачий альманах", предполагая, что это другая книга? Что за столь странная коммерческая комбинация?)

Къ казакамъ, придерживавшимся самостоятельности, у меня такое отношение: самостоятельность не разделяю, но съ каждымъ казакомъ, каково бы онъ образа мысли не былъ, считаю полезнымъ беседовать, буде, если онъ этого пожелает. Для меня въ казакъ важно прежде всего то, что он казакъ. Такъ я говорил и на всех своих публичных выступлениях.

Четвертое "обвинение". Марков продался Мельникову и перешел за деньги, оставив должность в Сельско-хозяйственном союзе, который былъ противонамской организацией. Но если я выступалъ противъ Атамана, то какъ же меня Мельников пригласил Генеральным секретаремъ союза? Какъ на это могъ согласиться Донской Атаман? Заключаю и это — прекрасно знает Мельников: никогда противъ Атамана я не выступал и будучи представителемъ Сельско-хозяйственного (Харламовского) союза во Франции, я начал свою работу съ визита Донскому Атаману и Мельникову. Казачью рознь я и принимал еще давно хитры къ тому, чтобы "владеть" помирить. Мельников помнит, что еще за несколько времени до приглашения меня секретаремъ въ Казачий союз миф удалось помирить его съ Харламовым. (Увы! На короткое время!). Я тогда пытался создать объединение для противобольшевистской казачьей работы. Это окончилось еще въ 1928 году. Тогда мною былъ создан "Казачий центр". Во второмъ параграфе воззвания о Казачьем центре было сказано: "Казачий центр является... и будетъ стремиться къ тому, чтобы

послѣ того, какъ конфликтъ произошелъ, въ отвѣтъ на мое письмо Донской Атаманъ писалъ мнѣ:

“Многоуважаемый Александръ Прокофьевичъ! Примите мое и Надежды Васильевны соболезнование о болязни Вашей супруги. Дай Богъ ей полного выздоровленія”. (Въ эти дни я пропускалъ засѣданія Вр. Правленія, такъ какъ не покидалъ своей жены, перенесшей тяжелую операцию). Дальше Донской Атаманъ писалъ: “Что касается конфликта, то я вижу, что мирнымъ путемъ его не разрѣшить, развѣ Вы не будете на засѣданіи. Все же Ваше вліяніе сдерживало страсти”. Это письмо датировано 21 ноября. А въ ноябрьскомъ - декабрьскомъ по-

мѣрѣ “Казакъ” появилась извѣстная статья Донского Атамана противъ меня.

Получивъ это письмо, я опять написалъ Донскому Атаману съ просьбой ликвидировать конфликтъ. Донской Атаманъ опять мнѣ отвѣтилъ (отъ 26 ноября), но отказался отъ разговоровъ съ Вр. Правленіемъ.

Вотъ факты. Я убѣдился, что Донской Атаманъ ихъ забыть не могъ. Я убѣдился въ томъ, что конфликтъ Донского Атамана и Казачьяго союза долженъ быть объясненъ только тѣмъ, что первымъ событіемъ при Донскомъ Атаманѣ остается г. Мельниковъ.

А. Марковъ

Руководителю необходимо имѣть твердую вѣру къ Казачьему дѣлу

Въ № 7-8 журнала “Казакъ” Н. М. Мельниковъ въ своей статьѣ обвиняетъ профессора А. П. Маркова въ отсутствіи твердыхъ политическихъ убѣжденій, искренности и въ явномъ желаніи играть руководящую роль въ Заурubeжномъ Казачествѣ.

Высказанія г. Мельникова противъ проф. Маркова являются не только необфѣзденными, но даже непонятными.

Появленіе проф. Маркова въ должности ген. секретаря стараго Каз. Союза произошло при моемъ участіи въ правленіи стараго союза: то было въ 1928 году, если не ошибаюсь, въ августѣ мѣсяцѣ. Г. Мельниковъ, возмущенный дѣятельностью стараго генер. секретаря Союза, потребовалъ въ сознательномъ, специальномъ засѣданіи Правленія Союза, удаленія его и замены новымъ. Единственнымъ кандидатомъ на эту должность былъ названъ проф. Марковъ и не кѣмъ инымъ, какъ г. Мельниковымъ. Я, въ то время еще не будучи знакомъ съ проф. Марковымъ, но зная, что онъ являлся представителемъ С.Х.С. Союза, спросилъ г. Мельникова охарактеризовать его

какъ человѣка и дѣятеля. Г. Мельниковъ далъ самую блестящую аттестацію и заявилъ, что имъ наведены справки, которыя дали положительныя результаты.

Если г. Мельниковъ продолжаетъ претендовать на руководящую роль въ зарубежномъ Казачествѣ, то надо горѣть казачьимъ энтузіазмомъ и вѣрой въ казачью душу и сердце. Въ одномъ изъ моихъ разговоровъ с. г. Мельниковымъ объ основахъ реорганизации Каз. Союза, онъ заявилъ, что не вѣрить въ казачество и его жертвенность: — Казакъ, говорилъ онъ, нужна организация для того, чтобы жить, а не для того, чтобы дать, — а потому всякое назначеніе среди казачества обречено на неудачу. При этомъ добавлялъ: — Въ единкомъ большой оптимизмъ. Кто удержитъ вѣру въ Казачьи силы, тому не мѣсто играть руководящую роль въ зарубежномъ казачествѣ. Надо на объектъ, что казачья общественность рано или поздно выдвинетъ на руководящую роль личность яркую, сильную, работоспособную, съ глубокой вѣрой въ Казачьи силы.

П. Кошечкинъ.

Отъ президіума съѣзда Казачьяго Союза

Настоящимъ удостоверяется, что 25 декабря 1933 г. на съѣздѣ Казачьяго союза, послѣ заслушанія доклада о дѣятельности Вр. Правленія Казачьяго союза, сдѣланнаго Генеральнымъ Секретаремъ Проф. А. П. Марковымъ, имъ были поставлены вопросы о томъ, что въ связи съ его дѣятельностью по созданію новаго Казачьяго союза по его адресу распространяются свѣдѣнія и слухи, посягающіе его честь и что на съѣздѣ присутствуя въ качествѣ заместителя делегата отъ Общеказачьей станицы въ Нарисѣ г. Аллимовъ, который такого рода свѣдѣнія распространялъ. Извѣщая его, г. Маркова, свѣдѣнія напечатаны также въ номерѣ 7-8 за 1933 г. журнала “Казакъ”. А. П. Марковымъ было сдѣлано съѣзду заявленіе, что онъ желаетъ представить свѣдѣнія о своей дѣятельности въ своей биографіи. Заявленіе А. П. Маркова было съѣздомъ принято и имъ была представлена, со ссылками на до-

кументы, его биографія и свѣдѣнія о своей дѣятельности. Со стороны присутствовавшего на съѣздѣ г. Аллимова было сдѣлано заявленіе, что въ подтвержденіе своихъ словъ онъ имѣетъ документы. Несмотря на требованіе съѣзда представить на разсмотрѣніе президіума съѣзда эти документы, онъ этого не сдѣлалъ. Съѣздъ единогласно вынесъ постановленіе, въ коемъ выразилъ полное довѣріе А. П. Маркову и благодарность за его работу по созданію Казачьяго союза. Г-ну Аллимову съѣздомъ было вынесено порицаніе и онъ былъ лишенъ права участія на съѣздѣ.

Мы боремся съ непробудной спячкой, съ ничегонѣдланіемъ, съ предконіемъ передъ несуществующимъ благополучіемъ среди казачества.

Отъ Правленія Казачьяго Союза

Въ виду непрекращающейся враждебной агитации противъ Казачьяго Союза противъ Правленія и главнымъ образомъ противъ Генеральнаго Секретаря Союза Проф. *А. П. Маркова* и распространения всякаго рода клеветы Правленіе считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія казаковъ, что оно съ возмущеніемъ отвергаетъ всю клевету и выражаетъ свое полное довѣріе Генеральному Секретарю *А. П. Маркову*, раздѣляя вмѣстѣ съ нимъ всю отвѣтственность за дѣятельность Казачьяго Союза. По

только Правленіе, но такое же довѣріе и особую благодарность Ген. Секр. *А. П. Маркову* выражаетъ и Слѣдъ за его дѣятельность по составленію Казачьяго Союза, а за необоснованные клеветническіе выпады противъ него уважаетъ съ Слѣда одного изъ делегатовъ.

Г. Мельникова за его статью, помѣщенную въ номерѣ 7-8 журнала *"Кавказъ"* *А. П. Марковъ* прикладываетъ къ третейскому суду.

Правленіе.

Пора покончить съ безотвѣтственностью г. Мельникова

Нисколько удивляясь, что мы принуждены напечатать здѣсь, чтобы казакъ попалъ въ чужъ заключеніе, трагикъ г. Мельникова Казачьяго Союза.

Мы категорически заявляемъ, что причиной этого является боязнь г. Мельникова выказанія новой казачьей общественной организаціи всего того, что онъ предѣлалъ. Ему надо стереть поую казачью организацію и навсегда похоронить отъ постороннихъ глазъ тѣ порядки, какія имъ проводились въ распоряженіи казачьяго имуществомъ.

1. О ПОПЫТКѢ МЕЛЬНИКОВА ПРОДАТЬ ДОКУМЕНТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЮГА РОССИИ.

Среди казаковъ давно ходитъ разнаго рода свѣдѣнія о попыткѣ г. Мельникова продать хранившиеся у него документы Правительства Юга Россіи въ чужія руки. О какихъ документахъ прежде всего идетъ рѣчь.

Воспроизводимъ здѣсь копію отношенія бывшаго Управляющаго Дѣлами Правительства Юга Россіи на имя Дюжого Атамана, имѣющагося въ напечат. распоряженіи. (См. стр. 12).

О попыткѣ г. Мельникова продать эти документы, какъ личное имущество *С. В. Маракусъ* сообщаетъ слѣдующее:

"Продажа провозглашена Обществомъ Соединенія при Главнокомандующемъ Вооруженными силами Юга Россіи"

"Пакегъ этихъ документовъ прибылъ въ Прагу вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ Донскаго войска — Архивомъ и Музеемъ, которые были впоследствии переданы Чешскому Правительству, частью Национальному Музею въ Прагѣ. По личному распоряженію *Н. М. Мельникова* 26 Мая 1925 г. Завѣдующій Архивомъ *П. А. Скачковъ* перелалъ изъ Архива Донской Исторической Комисіи документы Общества Соединенія и сдать ихъ мѣхъ подъ расписку на храненіе. Эта расписка сдѣлана мною на импр. провозглашеніи отношеній Наричева, бывшаго секретаря Южно-Русскаго Правительства, на имя Донскаго Атамана изъ какового распортъ Наричевъ, точно перечисляя всѣ документы, проситъ Атамана принять отъ него эти документы на храненіе въ Архивъ Донскаго войска. Я упомяну объ этомъ подробно потому, что бумага Наричева опровергаетъ утвержденіе Мельникова, что эти документы куплены имъ въ собственность въ Константинополѣ у офицеровъ Штаба Главнокомандующаго Деникина. 25 Іюня 1926 г. всѣ взятые мною на храненіе отъ Скачкова документы были переданы мною г. Мельникову подъ расписку ему, хранившему у меня, и имъ вывезены въ Парижъ. Впоследствии Г. Мельниковъ передалъ Чешскому импе-

стерству Иностранцахъ Дѣлъ купить у него это документъ за 2.000 долларомъ. Сдѣлка тогда не состоялась, потому что Мин. Ин. Дѣлъ узнало, что эти документы прибыли въ Прагу въ составъ имущества Архива и Музея и настаивало на томъ, чтобы они были возвращены туда безплатно и переданы въ Министерство вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ Донскаго Архива. Чтобы оправдаться передъ Министерствомъ и доказать свое право личной собственности на документы Общества Соединенія, г. Мельниковъ была выдана версия о скупкѣ этихъ документовъ частями у офицеровъ Штаба. Эта версия изложена имъ въ письмѣ на имя чиновника Мин. Ин. Дѣлъ проф. Деникина и копія письма хранится у меня. Эти утвержденія г. Мельникова, явно расходящіяся съ содержаніемъ рапорта Наричева, были подтверждены Донскимъ Атаманомъ въ письмѣ къ тому же Славяну. Копія письма Славяну сообщена мѣхъ и у меня хранится. Замѣляемая перекрѣпа, сообщаемая въ этихъ письмахъ, произвела очень непріятное впечатлѣніе на Министерство Ин. Дѣлъ, но что мѣхъ, какъ Представителю Объединеннаго Совета Дона, Кубы и Терекъ и было указано, Министерство прекратило переговоры о покупкѣ. Впоследствии они возобновились, при чемъ Мельниковъ требовалъ уже не плату за продаваемыя документы, а вознагражденіе ему за ихъ храненіе. Сдѣлка и на этой базѣ не состоялась."

По поводу этихъ же документовъ Мельниковъ писалъ въ свое время *С. В. Маракусу*: «Что намъ за интересъ, что Архивъ (Донской) остается у чеховъ и Скачковъ будетъ заведующимъ, получающимъ жалованье. Мы то что отъ этого имѣемъ?»

О томъ, какъ была организована попытка продать документы, имѣется въ напечат. распоряженіи слѣдующее письменное показаніе лица, заслуживающаго полного довѣрія. «Въ 1927 году *Н. М. Мельникова*, черезъ посланное лицо (француза) предложилъ эти документы купить Русскому Историческому Архиву въ Прагѣ. Остановившись съ этимъ документомъ и придавая громадное значеніе ихъ пріобрѣтенію, Архивъ командировалъ проф. Наричева осмотрѣть ихъ и удостовѣриться съ продающимъ о правѣ. Наричевъ установилъ, что документы принадлежатъ не этому французу, который является коммиссіонеромъ, а *Н. М. Мельникову*. Продавецъ просилъ за нихъ 2.000 долларомъ. Архивъ хотѣлъ заплатить за нихъ 1.750 долларомъ. Мельниковъ отказался продать за эту цѣну и заявилъ, что документы эти противъ имъ авторизаціи". О замышляемой исторіи съ этими "личными" документами г. Мельникова, казакъ могъ узнать изъ газеты, издаваемой *В. А. Буревымъ* "Общее Дѣло" № 11.

УПРАВЛЯЮЩИЙ
ДЕЛАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ЮГА РОССИИ

11 Февраля 1921 года.

№ 1.

Константинополь.

Копия съ копий, съ копий.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТИ,

ГОСПОДИНУ ДОНСКОМУ АТАМАНУ ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТУ
А. Н. БОГАЕВСКОМУ.

Имѣю честь доложить Вашему Превосходительству, что во время пребывания моего въ должности Управляющего делами Правительства Юга Россіи мною были эвакуированы за границу подлинные документы, имѣющие особое историческое значеніе:

1. Подлинные приказы Командующаго Добровольческой Арміей Генералъ-Лейтенанта Деникина съ 25 іюня по 22 сентября 1918 г. (№№ 1-14).
2. Подлинные приказы Главнокомандующаго Добровольческой Арміей Генералъ-Лейтенанта Деникина (по Общему Управленію) съ 3 Октября по 24 Декабря 1918 г. (№№ 1-9, 200-218, 219-240, 250, 266-269, 302, 314; 315; 332-333).
3. Подлинные приказы Главнокомандующаго Вооруженными Силами на Югѣ Россіи Генералъ-Лейтенанта Деникина (по Общему Управленію) съ 31 Декабря 1918 г. (№ 1-178).
4. Подлинные приказы Главнокомандующаго Вооруженными Силами на Югѣ Россіи Генералъ-Лейтенанта Деникина (по личному составу чиновъ Общаго Управленія) съ 2 Октября 1919 года по 18 Января 1919 г. (№№ 1-35).
5. Подлинные приказы Главнокомандующаго Вооруженными Силами на Югѣ Россіи Генералъ-Лейтенанта Деникина (по Общему Управленію) за 1920 г. (№№ 1-11).
6. Подлинныя приказы Председателя Совѣта Министровъ Правительства Юга Россіи за 1920 годъ.
7. Подлинные журналы Особого Совѣщанія при Главнокомандующемъ Добровольческой Арміей съ 28 Сентября по 21 Декабря 1918 г. (№№ 1-22).
8. Подлинные журналы Особого Совѣщанія при Главнокомандующемъ Вооруженными силами на Югѣ Россіи съ 29 Декабря 1918 г. (№№ 23-110).
9. Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемое Особымъ Совѣщаніемъ при Главнокомандующемъ Вооруженными силами на Югѣ Россіи.
10. Протоколы засѣданій Верховнаго Круга Дона, Кубани и Терека (№№ 1-17).

ОЗНАЧЕННЫЕ документы въ настоящее время находятся у меня на рукахъ. Предполагаю выхъватъ изъ Константинополя, я озабоченъ помѣщеніемъ этихъ бумагъ на храненіе въ надежномъ мѣстѣ, а потому покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство не отказать въ разрѣшеніи помѣстить являющіеся съ перечисленными выше документами на храненіе въ Донской Музей.

Подлинную подписать Быв. Управл. делами Правительства на Югѣ Россіи НАЩЕВЪ. Съ подлиннымъ вѣрно. Штабъ-офицеръ для порученій при Донскомъ Атаманѣ Полковникъ Фолимоновъ. Съ засвидѣтельствованной копіей вѣрно. Вр. Завѣд. Д. Музеемъ П. Кузнецовъ. Съ копіей вѣрно. Завѣдующій Донскимъ Архивомъ П. Скачковъ г. Прага, 31 Декабря 1928 г.

2. О ПОРЯДКАХЪ РАСХОДОВАНИЯ Г. МЕЛЬНИКОВЫМЪ ВОЙСКОВЫХЪ СУММЪ.

Какъ составлялись отчеты въ израсходованіи денегъ.

Даемъ здѣсь мѣсто характеристикѣ тѣхъ порядковъ, какія проводились въ началѣ г. Мельниковымъ, относительно за распоряженіемъ казенными средствами. Свидѣнія эти даны бывшимъ Уполномоченнымъ Донского Атамана въ Чехословакии С. В. Маракуевымъ, который все сообщенное готовъ подтвердить документами.

Составленіе отчетовъ въ израсходованіи казенныхъ средствъ неоднократно поручалось г. Мельниковымъ, С. В. Маракуеву. Вотъ его характеристика этой отчетности: "Въ номерѣ 7-мъ "Родимаго Края" за 1930 г. опубликована лишь половина выхваченныхъ цифръ, при томъ тѣ исторія показавшая благотворительную дѣятельность правительства. О прошлыхъ цифрахъ не упоминаю ни слова. Придаваю копію сводки расходнаго отчета, составленнаго въ 1926 г. После этого расхода Донское правительство опредѣлились, прихвѣрно, въ 200.000 фр. въ годъ, что мнѣ вѣжливо по отчетамъ за 1928 и 1928 гг., которые я и составилъ. После 1928 г. г. Мельниковъ не пожелалъ меня допустить къ этой работѣ, а заперъ расходныя вѣщички, прекративъ, отказавшись отъ опубликованія отчетовъ. Мельниковъ считался на то, что къ Дон. Правит. могутъ

быть предъявлены претензіи по некакимъ возникшимъ еще въ Крыму за военныя поставки. Онъ говорилъ, что до тѣхъ поръ, пока не исчезнетъ земская данность, опубликовать отчетъ нельзя. Я думаю, что 10 лѣтняя данность не лишаетъ права требовать возврата тогда отъ несправедливаго должника, но дѣло сейчасъ не въ этомъ; если Мельниковъ утверждаетъ, что у Донскаго правительства больше ничто нѣтъ, то бояться опубликованія отчета — въ котораго видѣ, что сильно развѣсится ноль, совершенно безосновательно. Особенность отчета заключается въ томъ, что въ немъ указаны расходы, а откуда вѣзты деньги не покрыты ими, неизвѣстно. Эта тайна и для меня, составителя отчета, ибо мнѣ даны были расходныя документы, но ни одного приходнаго. Между тѣмъ въ приходѣ то и вся суть. Та же исторія проходила и въ отчетности Казачьего союза: такъ фигурируютъ расходы, а доходовъ нѣтъ".

Въ другомъ письмѣ С. В. Маракуева сообщается: "Расходование г. Мельниковымъ средствъ Донскаго войска производилось изъ безъ опредѣленной системы и плана. Это подтверждается тѣмъ, что когда въ 1926 году Атаманъ просилъ меня составить отчетъ Донскаго Правительства за время отъ начала эвакуаціи по концѣ 1926 года, то мнѣ пришлось самому предложить схему классификаціи расходовъ, разбивъ ихъ на 26 паратр. Такой

классификации — суммы не существовало и деньги просто расходовались по усмотрению. Приходо-расходных книг Донское Правительство не вело и мой отчет пришлось составлять исключительно по платежным распискам. Как было сказано выше по поводу отчета Казачьего Союза, отчет Донского Правительства также не имел приходной части, и потому выводил saldo по нему

быть невозможным. Этот отчет частично был опубликован в Родимый Край. Подробное опубликование его было признано неудобным, хотя он мог представить большой интерес для казаков и характеризовать ненормальность способов ведения общественного хозяйства". (См. приложение: счет расходов с 1 января 1926 г. по 31 декабря 1926 г. вь долларах.).

СЧЕТ РАСХОДОВ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1921 г. ПО 31 ДЕКАБРЯ 1926 г. ВЪ ДОЛЛАРАХЪ.

		Турция	Болгария	Сербия	Чехия, Венгрия, Польша и Германия	Франция	Итого
1	Содержание личного состава	13962,38	1935,38	8332,19	—	8196,12	35.126,07
2	Канцеляр. и почтовые расх.	1168,36	198,12	789,08	116,11	600,58	3172,25
3	Поживения и хоз. расходы	3877,45	691,32	1358,01	—	2106,87	9033,65
4	Служебная поездка	1986,51	1181,37	824,80	61,05	1560,61	5916,34
5	Хранение имущества	20858,49	837,27	714,27	—	8597,05	31007,08
6	Претензии за прошед. время	1276,74	164,83	215,51	157,07	267,76	2140,91
7	Казачья Следица	65,99	386,47	359,77	—	1,27	816,50
8	Музей и Архив	2698,19	118,72	312,81	199,64	1,09	3393,75
9	Воинской Круг	19681,55	575,51	995,97	290,88	5870,28	27417,19
10	Воинской Контроль	1185,95	2286,25	1857,76	218,34	2081,81	8630,11
11	Донской Корпус	5020,26	1614,46	743,05	—	—	1317,77
12	Наталия газеты	9,82	3720,26	16,12	0,48	577,40	4291,08
13	Пособия беженцам	10292,42	5215,79	2503,53	118,48	900,48	19060,70
14	— учащимся	2633,75	8097,84	2080,14	760,90	118,99	13691,62
15	— учебным заведениям	3141,52	5580,48	944,22	81,42	—	9747,64
16	Невозвращенная ссуда	1790,87	961,65	953,80	63,37	1723,59	5493,19
17	Донския Волонеры, кассы	2609,65	2373,32	2428,66	—	—	6411,63
18	Пособия обществ. учреждений	1511,09	5032,68	2940,07	1313,42	1831,82	12632,08
19	Общед. Сов. Т. К. и Т.	820,37	208,01	515,90	110,14	567,11	2591,53
20	Переходящие суммы	60,79	+305,75	+104,37	—	54,45	+591,25
21	Дон. Историч. Комиссия	—	150,91	2579,46	2045,09	311,28	5089,74
22	Ссуда Кубанск. Правительства	1507,08	1498,41	2204,91	252,65	571,1	8944,05
23	— Терекскому Правит.	930,23	283,30	1587,48	848,39	1439,49	5088,89
24	— Астраханск. Правит.	120,65	—	—	—	—	120,65
25	Подотч. суммы	—	—	—	—	—	—
26	Коммерческия предпр.	—	2208,1	1498,68	—	—	10327,95
	ИТОГО	99516,41	51884,60	36680,82	7291,48	14372,03	239748,74

Расходы во Фр. показаны за годы 1924-1926 г. До переѣзда въ Парижъ во Францию расходовъ не было.

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ПЕРЕЧНЮ РАСХОДОВЪ.

§ 1. 35,426 долл., которые составляютъ издержки на содержание личного состава, не исчерпываютъ все то, что получено лично Атаманомъ и Преем. Пр-вомъ; такъ по § 3 изъ 9033 долл. не менѣе 6000 долл. ушло на наемъ квартиры и обстановку Атамана въ Константинополь и въ Парижъ; изъ § 4 (служебная поездка) тоже значительная часть оказалась въ ихъ "доходъ", т. е. во время поездокъ, во 1-хъ выписывались "сучиная", кроме жалованья и поездки исполнялись по 1-му кл., тогда какъ билеты покупались по 3-му

§ 5. Хранение имущества. По существу это опять таки жалованье Рыштовскаго, его поездки и поездки Н. М. по дѣламъ объ имуществѣ. Дѣйствительные расходы по "хранению" не составляють и одной трети показанныхъ.

§ 8. Музей и Архивъ — это тоже "имущество". Хранение ихъ выдѣлено, чтобы уменьшить § 5.

§ 11. Интересно сопоставить расходы по содержанию Донского Корпуса, т. е. всей казачьей Арміи съ расходами на содержание Войск. Контролера, т. е. одного лица. Заботу о казачьей Арміи предоставили ген. Врангелю и его преемникамъ, а также Командиру Корпуса Ген. Абрамову, которому пришлось добывать средства, пока казаковъ не распредѣлили на работу. Въ этомъ распредѣленіи въ Атаманъ, ни Правительство не принимало никакого участія.

§ 18. Пособія общественнымъ учреждениямъ — главнымъ образомъ станишамъ. Во Франціи это расходъ на содержание Казачьяго Союза почти исключительно.

§ 26. Особенно интересны "Коммерческия предприятия". Это относитъ не организація столовыхъ въ Ромби, Коломбелъ и др., которая возникла послѣ 1926 г. Въ дѣйствительности это просто растраты доверенныхъ лицъ.

Въ Казачьемъ Союзѣ

СЪѢЗДЪ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

Участники съезда Казачьяго союза, имѣвшаго мѣсто 21-26 декабря минувшаго года, обратились ко всѣмъ казакамъ со слѣдующимъ призывомъ:

Съездъ делегатовъ отъ станицъ, хуторовъ, казачьихъ группъ и казачьихъ одиночекъ входящихъ въ Казачій союзъ, закончивъ свои работы, постановили обратиться къ казакамъ, проживающимъ за границей, съ настоящимъ призывомъ:

Казаки! Россия и наши Родные края переживаютъ великія бѣдствія. Казачество истощается. Но какъ бы ни были тяжки имѣвшіяся событія, мы по-прежнему вѣримъ въ освобождение нашей страны отъ поработителей. И эта наша вѣра налагаетъ на насъ обязанности передъ общей Родиной и передъ Казачьими краями. Она требуетъ отъ насъ объединенія казачьихъ силъ, которыя нужны странѣ. Мы не можемъ мириться съ начавшимся заграничнымъ раздробленіемъ и распыленіемъ казачества. Не время дѣлиться на партіи, группы, враждующія между собою. Пусть нашего объединенія въ нашей казачьей самостоятельности, въ терпимости другъ къ другу, въ отказѣ отъ политическихъ страстей. Только опираясь на казачью самостоятельность, наши Выборные Атаманы могутъ съ большей энергіей и увѣренностью выполнять задачи, налагаемыя на нихъ ихъ высочайшимъ вѣщеніемъ. При единствѣ казачества намъ легко перенести и ухудшающіяся условія нашей жизни заграничній.

Съездъ Казачьяго союза имѣлъ полную возможность убедиться въ томъ, что созданный усиліями Вр. Правленія Казачій союзъ, дружно поддерживаемый казаками, построенъ на правильныхъ началахъ. Съездъ вѣритъ въ то, что препятствія, возникшія на пути дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія Казачьяго союза общими усиліями будутъ устранены.

Мы, казаки, съѣхавшіеся въ Парижъ изъ разныхъ концовъ Франціи, показавшіеся съ пожеланіями и живыми казачьими организаціями, изъ другихъ странъ, приславшихъ на съездъ свои притоворы, глубоко убѣждены въ томъ, что настоящей казачій путь — это путь объединенія въ Казачьемъ союзѣ. Мы призываемъ всѣхъ казаковъ къ поддержкѣ Казачьяго союза. Общими силами мы превратимъ Казачій союзъ въ мощное казачье единство.

Предсѣдатель съезда *А. Кручининъ*, Тов. Предсѣд. *В. Романовъ*, Секретарь *А. Савиловъ*.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

Во исполненіе порученія, даннаго Съездомъ Казачьяго Союза, Правленіе уполномочило Предсѣдателя Подполковника *А. С. Косыкина* сдѣлать докладъ Донскому Атаману съ необходимыми ликвидами конфликта между Донскимъ Атаманомъ и Казачьимъ Союзомъ и установленія общаго сотрудничества на пользу Казачества. *А. С. Косыкинъ*, получивъ данное ему порученіе, обратился письменно къ

Донскому Атаману о назначеніи времени для переговоровъ по этому вопросу. Отвѣта со стороны Донскаго Атамана не послѣдовало. Правленіе будетъ продолжать свою работу среди казачества, опираясь на его самостоятельность, разсчитывая Казачій Союзъ, какъ независимую общественную организацію.

Привлеченіе.

Кто раскалываетъ казачество

Правленіе не одинъ разъ вынуждено казакамъ тѣ задачи, которыя побудили казаковъ послѣ неудачъ съ мирной реформой Мельниковскаго союза, создать новый Казачій союзъ.

Донской Атаманъ, послѣ колебаній, въ свое время призналъ наши дѣла правильными. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему мы стремимся и стремимся? Взаимн. размыканіе мельниковскаго Казачьяго союза, мы рѣшили создать подлинный союзъ на основѣ объединенія казаковъ всѣхъ войскъ, на основѣ казачьей самостоятельности и ответственности правленія союза передъ казаками. Что плохого въ этомъ? Что плохого въ томъ, что мы стремимся объединить казачество, организовать казачью самостоятельность, вести среди казачества культурно-просвѣтительную работу, по мѣрѣ силъ помочь Роднымъ краямъ? Мы бы могли мириться съ тѣмъ, что эта необходимѣйшая работа нѣмѣтъ не выполнялась.

Появилъ ли насъ казаки, живущіе вдали отъ Парижа? Появилъ очень хорошо, что и доказано дружными вступленіемъ, станицъ и хуторовъ въ новый Казачій союзъ.

Надежда наша на созданіе казачьяго единства по зову нашей работы все болѣе и болѣе кричала.

Мы начали дѣло, которое давно ожидало казачество. Наша текущая работа не встрѣчала возраженій Донскаго Атамана, которому представлялись всѣ постановленія Правленія. Ни одно изъ постановленій Донскимъ Атаманомъ опротестовано не было. Въ нашей работѣ мы позавидѣли на казачество и другъ на друга. Никакихъ новыхъ вѣстей казачества мы не выдвигали и не выдвигали. Никакая общерусская партія насъ не соблазнила. Каждый работаетъ по мѣрѣ силъ и умѣнь.

Кому были нужны тотъ конфликтъ, который передъ самымъ съездомъ Казачьяго союза произошелъ между Вр. правленіемъ и Донскимъ Атаманомъ? Кто добился того, что Донской Атаманъ своимъ объявленіемъ о приращеніи на съездъ казаковъ по его распоряженію, внезапно отбѣдилъ то, что только что утвердилъ?

Правленіе должно было защищать Казачій союзъ, ибо видѣли, что подъ него сдѣланы подкопы.

Казаки, бывшіе на съездѣ, во всемъ этомъ разобрались. Вр. Правленіе оказалось дѣлкомъ перенабранымъ. И теперь новый Казачій союзъ обвиняется въ томъ, что онъ расколотъ казачество... Къ глубокому на-

пему создали, против нас, выступать и Донской Атамань.

Кто же расколоть казачество? Мы ли, которые в короткий срок объединили до сотни станиц и хуторов, или те, кто, накануне съезда, нанес удар по новому Казачьему союзу и продолжают яростную борьбу с ним и теперь? Чего они хотят? Какова их цель? Для чего они смущают казаков, которые пришли в новый Казачий союз? Зачем они раскалывают казачество?

Неужели же казаки, смутившиеся ласками Мельникова не понимают, что, именно, в нем причина борьбы с Казачьим Союзом, что он, Мельников, а не кто другой не делает, чтобы этот союз существовал? Неужели же после всего, что теперь казаки узнали о г. Мельникове, они будут прислушиваться к его голосу? Казакам должно быть ясно где враги Казачьего Союза, за кого они прячутся — за спину Донского Атамана.

Мы не скрываем, что яростная, злобная кампания, которая ведется Мельниковым против нас, немало казаков смутила. Казаки выжидают. Неужели же выжидающие не понимают, что это их выжидание ослабляет казачье единство?

Мы будем бороться за Казачий союз, твердо ври в то, что казачество поймет и разберется, где правда. Мы вкрим в это и будем продолжать нашу работу по мере наших сил. Казачья сметка еще жива и казачий разум еще не погас.

О КАЗАЧЬЕМЪ СЪЕЗДѢ

По дошедшему до нас свѣдѣніямъ Казачій съѣздъ, который Донской Атаманъ предполагалъ созвать на Пасху, откладывается до Троицы.

О ЧЛЕНСКИХЪ ВЗНОСАХЪ

Согласно постановленію съѣзда Казачьяго союза 24-26 декабря 1933 г. — въ теченіи двухъ мѣсяцевъ выяснитъ и утвердитъ размѣры членскаго взноса — Правленіе предлагаетъ членамъ союза — станицамъ и хуторамъ ускоритъ разрѣшеніе этого вопроса.

Срокъ этого періода кончается въ концѣ февраля.

Очередной и сѣвншій работы по укрѣпленію и организаціи Каз. Союза много и она требуетъ денежныхъ затратъ.

О ходѣ работъ казаки будутъ поставлены въ извѣстность.

Въ своей работѣ по борьбѣ за Казачье дѣло мы должны разсчитывать только на самихъ себя и на свою жертвенность. Надо выяснитъ опредѣленное число членовъ. Вашей станицы, входящихъ въ Каз. Союзъ и добиваться регулярнаго чл. взноса, чтобы работа Каз. Союза была устойчива.

Только добрые другъ къ другу, ври въ Казачество, дисциплина и наша Казачій лозунгъ — "одинъ за всѣхъ и всѣ за одного", — могутъ создать то сильное и монументное Каз. единство, на которое нами затрчено столько силъ и энергій, и въ которомъ единственное спасеніе славныхъ традицій и возрожденіе славнаго будущаго всего казачества.

ПРАВЛЕНІЕ



Черноморскіе казаки.

Р. Vagner
1841.

(Собраліе
А. К. Семенченкова).

ПРОТОКОЛЫ СЪЕЗДА КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія казаковъ, что протоколы съѣзда Казачьяго союза разосланы на мѣста. Казаки, интересующіеся работою съѣзда, могутъ получить протоколы въ станичныхъ и хуторскихъ правленіяхъ.

Правленіе Казачьяго союза считаетъ также необходимымъ довести до свѣдѣнія казаковъ, что имъ въ свое время все казачество освѣдомлялось объ исторіи образованія Казачьяго союза, о его дѣятельности, задачахъ, приходахъ и расходахъ. Правленіе объ этомъ заявляетъ, имѣя въ виду поступившія жалобы на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по разнымъ причинамъ, лица, получившія отъ правленія Казачьяго союза тѣ или иные документы, не показывали ихъ казакамъ. Правленіе стремится, чтобы казачество возможно шире было бы освѣдомлено объ истинныхъ цѣляхъ нашей работы по объединенію казачества. Те, кто наши обращенія къ казакамъ скрываютъ отъ казаковъ, работаютъ противъ казачьяго объединенія!

БЛАГОДАРНОСТЬ КАЗАЧЬЕМУ СЪЕЗДУ ОТЪ ГЕНЕРАЛА-ЛЕЙТЕНАНТА Ф. Ф. АБРАМОВА

Командиръ Донского Кираса въ Болгаріи Генералъ Ф. Ф. Абрамовъ обратилъ къ предсѣдтелю правленія Казачьяго союза А. С. Косицину съ письмомъ, въ коемъ благодаритъ первый делегатскій съѣздъ Казачьяго союза за доброе принятіе и ищетъ пожеланія успѣха въ работѣ.

Мы зовемъ въ наши ряды казаковъ, сохранившихъ вѣру въ возрожденіе Россіи и Родныхъ краевъ.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ

При Казачьем совете создан культурно - просветительный отдел. Задачи этого отдела заключаются в организации систематических лекций для казаков. Имется в виду создать постоянный состав слушателей для прослушания курсов по истории России и казачества, по изучению народного хозяйства, по государственному праву (в том числе изучение казачьих законов в период гражданской войны), по крестьянству. Лекции будут проходить в помещении Казачьего совета.

Культурно - просветительный отдел предполагает, насколько интересная лекция печатать на ротаторе для широкое распространения их среди казаков, проживающих в провинции. Стоимость лекций будет тем ниже, чем больше будет подпечников. 4-го февраля состоялась первая лекция ген. секретаря проф. Маркова на тему: "Могут ли большевики защитить страну". Лекция прошла оживленно и казаки выразили желание продолжать начатое дело.

Понутю сообщаем казакам, что эту же лекцию проф. Марков скажет, а именно 3 февраля. Читал от имени руководимого им экономического семинара в другом месте. Лекция, а также выступления после нее (в числе выступавших был профессор Генерал Головин) зафотографированы и лекция, вероятно будет напечатана на ротаторе.

18-го февраля состоялась вторая лекция на тему: "Что происходит в Казачьих краях" (по новейшим материалам). Читал Войсковой старшина Н. П. Попов.

Намечается еще ряд других лекций, как например: "Шла лекция под-судца А. К. Семенченко "Казаки в гравюрах" и т. д.) и иллюстрированных из его исключительно богатой коллекции гравюр, картин, рисунков и очень редких библиотечных собрания книг на русск. и иностр. языках касающихся жизни, быта и истории казачества ряда столетий.

О ТРУДОВОЙ ПОМОЩИ КАЗАЧЕСТВУ

Комиссия по трудовой помощи казачеству доводит до сведения казаков о следующем:

Ни в коем случае не рекомендуется для отсылок труда прибывать из провинции в Париж. Такие перебежки возможны только в случаях, когда казак имеет уверенность в получении места.

Для взаимной помощи по отсылок работы Казачий совет настоятельно просит казаков, живущих в провинции, немедленно сообщать в канцелярию о спросе на труд, если таковой появляется в районах их проживания.

В этом должна выразиться наша взаимопомощь.

В настоящее время, если есть возможность найти для безработных труд, то преимущественно в сельском хозяйстве. Правление рекомендует станциям и хуторам выписывать хотя бы один журнал, в котором помещаются объявления о спросе на труд:

Адрес: "Адаптация" 16, rue de Bagy, Париж. (7-й округ).

С своей стороны правление устанавливает в каждом уезде со всякого рода сельскохозяйственными

организациями во Франции связь для выяснения спроса фермеров на труд. Эта работа правления в лице трудовой комиссии проводится в тесном сотрудничестве с земельной комиссией при Земгорб. Довольно широко известен в кругах казаков агроном Л. Л. Марков, много поработавший по устройству казаков на работу, ухаживал на даче в Переве. Его заменил агроном Н. Стодаров. Казакам интересующимся наймом ферм и ведущим сельское хозяйство рекомендуется выписывать русский сельскохозяйственный журнал:

"С-Хозяйственный журнал", 6, rue Dabiel, Париж (13 arrond.).

ФОНДЪ ПОМОЩИ РОДНЫМЪ КРАЯМЪ

Правлением разослан на места циркуляр об организации собраний казаков на 11 февраля и наметить возможных выех в казачество. В этот день члены Казачьего совета, согласно постановлений съезда, должны провезти сборы для оказания помощи Родным краям. Казаки должны знать, что помощь Родным краям — лучший памятник нашим волевым и военным заслугам.

Одним из средств помощи Родным краям является работа по разоблачению большевистской лжи. Правлением еще ранее была на английский язык издана с этой целью брошюра "Об истреблении казачества", составленная проф. Марковым. Брошюра нашла широкое отклик в английской и американской прессе.

На днях Казачий совет выпустил вторую брошюру проф. Маркова (на фр. языке) под названием "СССР и Занят". В этой брошюре доказывается неискренность съездов в Сов. России, сообщенных некоторыми иностранцами.

Казачий совет эту нужную работу может продолжать, если встретит материальную поддержку казачества. К этому Правление призывает казаков. Как бы не было тяжело, но наша долг перед Родиной мы должны выполнять.

ПОМОЩЬ КАЗАКАМЪ ВЪ КАЗАЧЬЕМЪ СОЮЗѢ

Казачьим советом организована юридическая помощь казакам и льготная медицинская помощь. Канцелярия дает советы и наводит справки по всякому роду административным делам, выдает необходимые удостоверения и берет на себя хлопоты по получению таких удостоверений в разного рода учреждениях.

Канцелярия открыта ежедневно, кроме праздников, с 10 до 1 ч. и с 3 до 8 ч. веч. В четверг с 10 до 1 ч. и с 6 до 8 ч. вечера.

Президенты правлений полковники А. С. Юсакинг, принимает по понедельникам и четвергам с 3 до 8 час. веч. Генеральный секретарь проф. А. П. Марков принимает по четвергам и субботам с 6 до 8 ч. веч.

Правление просит при письменных запросах, на которые требуется один шлемок, прилагать марки.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Казачий Совет оказывает льготную юридическую помощь членам Союза и казакам вообще: дает устно и письменно советы и указания, ведет дела о высказании: договора, учреждение товариществ: оформление документов: усыновление: развод и пр.

Внимание налогоплательщиков. Ввиду того, что новый закон освобождает декларацию о налогах, которую надо подать до 1 марта (для предприятий коммерческих и промышленных, если они заканчивают свои отчеты) ка деклар. мбещей, подача ограничивается до 1-го апреля. Казачий Совет организовал налоговой отдел, где будут даваться необходимые указания и советы, как для членов союза, так и для посторонних лиц.

Безплатная проейрка налоговых листов.

Юрисконсульгь Союза при. пов. П. П. Бузавовъ приймаеъ по вторникамъ и суботамъ отъ 6 до 7 час. веч.

МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

Многие члены Каз. Союза, а также и казаки вообще, еще не знаютъ, что Союзомъ организована для нихъ льготная медицинская помощь.

Каз. Советъ ввелъ въ соглашеніе со многими врачами специалистами въ Парижѣ объ оказаніе имъ льготной медицинской помощи.

По заявкамъ Каз. Союза врачи взимають значительную пенсионную плату, а безработнымъ оказываютъ помощь бесплатно. Также на льготныхъ условияхъ произносятся и медицинские анализы.

КАЗАКИ ВЪ ЛЮНЬ

31 декабря делегатомъ на съѣздѣ Казачьяго союза отъ Люнской общеказачьей станицы А. В. Крупинымъ былъ сдѣлан докладъ станицѣ о результатахъ работы съѣзда. А. В. Крупицынъ подробно изложилъ ходъ работы съѣзда и пароставилъ его единодушіе по мѣрѣ того, какъ делегаты ближе знакомились съ исторіей образования Казачьяго союза. Послѣ обсужденія доклада станицей былъ вынесенъ приговоръ, который здѣсь приводимъ :

Выписка изъ приговора Люнской общеказачьей станицы отъ 14 января 1931 г. за № 1 :

1. заслушавъ прочитанныя доклады на съѣздѣ Казачьяго союза нашимъ делегатомъ Атаманомъ станицы А. В. Крупинымъ и обсудивъ всесторонне намѣченные цѣли и задачи Каз. союза, по ихъ проведенію въ жизнь, еще разъ пришли къ убѣжденію, что поставленныя К. С. цѣли вполне соответствуютъ нашимъ чаяніямъ, а потому всѣ постановленія съѣзда принимать въ цѣломъ, оставляя за собой право вносить, въ случаѣ необходимости, тѣ или иные поправки. Правленію Каз. Союза быть на своихъ мѣстахъ и строго исполнять свои функции по казачьему вопросу, придерживаясь директивъ возложенныхъ на нихъ съѣздомъ, считать же належавава на Союзъ дарки определенной политической партіи или группы. Казакъ долженъ быть прежде всего казакомъ и работать для себя на благо свейхъ Крестъ и Россіи, дѣйствию сообразно духу времени и не наносить общаго ущерба, какъ въ нашихъ казацкихъ, а равно и въ общероссійскихъ интересахъ. Одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, какъ встарь долженъ быть девизомъ нашего единенія и теперь. Глубоко сожалѣя о случившемся инцидентѣ между Атаманомъ (Донскимъ) и Союзомъ, глубоко вѣрнувъ, вѣрнувъ по казачьи, къ поправимости этого недоразумѣнія, что рано или поздно мы должны прийти къ общему убѣжденію, что Атаманъ

долженъ быть съ нами, а мы съ нимъ, что во имя общихъ интересовъ, нашихъ казачьихъ, казачьяго долженъ пойти на уступки въ своихъ личныхъ интересахъ взаимоотношеніямъ. Это долгъ, который долженъ быть выполненъ, какъ казакомъ, такъ и Атаманомъ.

2. Докладъ по отѣду помощи принять въ цѣломъ и всѣми мѣрами проводить въ жизнь. § 21 слѣдуетъ замѣнить : "моральное воздѣйствіе" будетъ лучше замѣнить : "надлежитъ воздѣйствію мѣрами судебного порядка".

3. Членскій взносъ : - въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ по 2 фр. съ члена станицы, а съ марта с. г. по 5 фр.

4. Обсужденіе другихъ докладовъ, сдѣланныхъ съѣзду отозвать до нихъ подученія.

Съ подписаннымъ вѣрно : А. Крупицынъ.

ПРИГОВОРЪ ДОНСКОЮ КАЗАЧЬЕЙ СТАНИЦЫ ВЪ ЛЮНЬ

Станичнымъ Атаманомъ Донской Казачьей станицы въ Люнь присланъ къ съѣздину правленія Казачьяго союза слѣдующій приговоръ :

Станичный сборъ Донской Люнской станицы состоявшійся 14 с. г. января, подъ предѣтельствомъ станичнаго Атамана П. Н. Кушарова, при законномъ числѣ присутствующихъ членовъ станицы, заслушавъ докладъ делегатовъ ст. Н. М. Черепашина и П. П. Наумова о дѣятельности Врем. Правленія Казачьяго союза со дня основанія союза и по дѣнь съѣзда делегатовъ союза, а равно заслушавъ докладъ о результатахъ работы самого съѣзда постановилъ : 1) признать работу Врем. Правленія союза, въ особенности принимая во вниманіе условия въ концѣ протекла работа, многи успѣшны и во, всемъ, согласно съ нашими желаніями и директивами ; за что, отъ лица станицы просить составъ Врем. Правленія Каз. союза принять нашу сердечную казачью благодарность и признательности, 2) принятое рѣшеніе съѣзда, казачьяго союза оказывать помощь: а) старикамъ, старше 60 л., при условіи потери ими трудоспособности, б) сиротамъ не старше 14 лѣтъ ; в) больнымъ — по удостовѣреніи врачей ; г) учащимся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, все это одобрить и провести въ жизнь, какъ рѣшено на съѣздѣ по истеченіи четырехъ (4) мѣсяцевъ : д) что же касается выдачи субсидій на похороны въ размѣрѣ 500 фр., то такую оказывать немедленно, не дожидаясь истеченія срока; е) устройство дѣтскихъ школъ, асиль, дѣтскихъ лагерей, считать также необходимымъ, но не въ первую очередь и ж) признать срочно необходимымъ изданіе своего печатнаго органа, съ отдѣломъ не только оффиціального характера, но и общелитературнаго ; 3) для проведенія въ жизнь всего указаннаго съ 1-го января и по 1-ое марта станица будетъ посылать въ центръ — въ правленіе на каждаго члена станицы по 2 фр., а съ 1-го марта по 5 фр. ; к) нашихъ делегатовъ на съѣздѣ П. П. Наумова и Н. М. Черепашина за ихъ работу и труды благодарить и считать, что съ своей работой они справились, сполна и часть обо всемъ информировали въ должной мѣрѣ.

Съ подписаннымъ вѣрно,

Станичный Атаманъ П. Кушаровъ.

КАЗАКИ ВЪ БЕЛЬФОРЪ

Из протокола чрезвычайного общего собрания членов Кубанского Казачьего хутора въ Бельфоръ, состоявшегося 31 декабря 1933 г. въ помещении кафе Сюни въ 10 ч. 30 м. утра.

Въ виду важности сбора, на которомъ были сдѣланы докладъ господина Ф. Т. Жукота о работахъ Казачьяго Сѣзда въ Парижѣ, правленіемъ хутора были приглашены на сборъ казаки Куб. Каз. Войска, не состоявшие членами хутора, а также казаки другихъ войскъ, въ числѣ послѣднихъ прибыли Атаманъ и нѣсколько со своими членами Донского Казачьяго хутора въ Бельфоръ.

Посланіемъ : Докладъ о работахъ сѣзда, въ виду большого къ нему интереса, собравшіеся выслаивали съ большимъ вниманіемъ. О работахъ сѣзда докладчикъ доложилъ вполнѣ обстоятельно и на задаваемые ему вопросы давалъ исчерпывающія разъясненія.

Общій сборъ считаетъ, что вновь образованный Казачій союзъ является большой необходимостью въ жизни казаковъ, какъ экономическаго, такъ и политическаго положенія. Цѣли и задачи Казачьяго союза, намѣченная общими сѣздами, вполнѣ одобрены. Надѣясь на силу и энергію правленія Казачьяго союза, выработанный планъ сѣздами, оно неостается проводить въ жизнь. Общій сборъ заявляетъ, что правленіе въ приѣздъ рассчитывать на его широкую поддержку и помощь въ проведеніи цѣлей и задачъ союза на мѣстахъ. Принимая во вниманіе несенные труды правленіемъ по организации союза, общій сборъ выражаетъ ему глубокую благодарность.

Кубанскій хуторъ въ Бельфорѣ отправилъ Кубанской станицѣ въ гор. Парижъ слѣдующее письмо :

Кубанской хуторъ въ гор. Бельфорѣ рассмотрѣвъ конию постановленія Парижской Кубанской станицы отъ 21 декабря 1933 г. *посланимъ* :

1. Разрушеніе Казачьяго союза нежелательно. Выжидательная-же тактика принятая Парижской станицей, можетъ пагубно отразиться на развитіи Казачьяго союза, т. е. провинціальныя хутора и станицы считаются съ мнѣніемъ Парижа, какъ центра и могутъ объяснить занятую позицію Парижской станицей отрицательнымъ отношеніемъ къ работѣ Казачьяго союза.

Позиція заятая Парижской станицей заставляетъ думать, что парижская станица не имѣетъ связи съ провинціальнымъ казачествомъ въ данное время.

2. Умаленіе достоинства Донского Войскового Атамана можетъ, конечно, плохо отразится на объединеніи казачества : точно также и выступленіе Войскового Атамана въ печати противъ временнаго тогда еще правленія Казачьяго союза, съ которымъ онъ работалъ до самаго сѣзда и всѣ постановленія правленія одобрялъ и исполнялъ, можетъ плохо отразиться и на объединеніи казачества и подрываетъ Атаманскій авторитетъ.

Ссора изъ казачьей избы вынесена Донскими Войсковымъ Атаманомъ.

3. Временное правленіе выступило противъ Атамана, послѣ того, какъ Войсковой Атаманомъ выступилъ противъ печати противъ него.

4. Не вдаваясь въ споръ о правахъ, предоставленныхъ Атаману казачьей конституціей, Бельфорскій хуторъ считаетъ, что тогда придется подождать прескль и молчанію.

Донской Войсковой Атаманъ переругаетъ и переругомелъ не казачьими дѣлами, какъ-то : бавковской работой не соответствующей его положенію, организаціи при Русскомъ общешкольномъ союзѣ, Союза первоходниковъ и т. д.

5. Заявленіе Донского Войскового Атамана о недоверіи его къ нѣкоторымъ членамъ Казачьяго союза помѣщенное въ журналѣ "Казакъ", Бельфорскій Кубанскій хуторъ считаетъ неискреннимъ.

6. Казачій союзъ есть казачья общественная организація, основанная на самостоятельности казачества, тогда какъ въ Донского Войскового Атамана при его уклонѣ къ монархическимъ организаціямъ, болѣе пріемлемъ типъ организаціи Р. О. С. основанной на военной дисциплинѣ, единоначаліи и безпрекословномъ подчиненіи начальнику.

7. Въ силу такого существеннаго расхожденія во взглядахъ на организацію Казачьяго союза, совместная работа генерала Богдановскаго и правленія Казачьяго союза на нашъ взглядъ несущественна.

8. Становясь фактическимъ предсѣдателемъ Казачьяго Союза, Войсковой Атаманъ рискуетъ подвергнуть себя критикѣ и тѣмъ самымъ подрывать свой Атаманскій авторитетъ. Становясь-же почетнымъ предсѣдателемъ, Войск. Атаманъ, тѣмъ самымъ можетъ поднудить свой авторитетъ, дать свободно работать правленію Казачьяго Союза и заставить забыть всѣ споры и раздоры, которые были вынесены изъ казачьей избы.

9. Исходя изъ вышеизложеннаго и принимая во вниманіе программныя положенія Каз. союза Бельфорскій хуторъ заявляетъ : Что онъ приложитъ всѣ свои старанія на расширеніе К. С., будетъ его поддерживать на сколько будетъ у него силы и призывать всѣхъ казаковъ, а также и братьевъ Кубанцевъ Парижской станицы, вступить въ К. С. и помогать избранному сѣздами правленію въ расширеніи союза призывая для этого другіе казачьи организаціи и отдѣльныхъ казаковъ.

Хуторской Атаманъ *Высокий*.

Съ подписаннымъ изъбр. : *Ф. Жукотъ*.

Начинаемъ конію обращенія Кубанскаго хутора въ Бельфоръ къ Донскому Атаману.

Собраніе казаковъ гор. Бельфора и его окрестностей, состоявшееся 31 декабря 1933 г., выслушавъ докладъ депутата Бельфорскаго Кубанскаго хутора возвращавшагося съ Казачьяго Сѣзда въ Парижъ подаетъ :

1. Что долговременное пребываніе казачества въ эмиграціи наталкиваетъ его на рядъ вопросовъ матеріальнаго и идейнаго характера, разрѣшеніе которыхъ неопосредств. для отдѣльныхъ разрозненныхъ единицъ изъ казачьей среды.

Казачья самостоятельность -- вотъ основа для взаимопомощи и для выполнения обязанностей передъ Родными краями.

Только казачество во всеи своей массе может правильно осветить свои нужды и найти правильные пути к их удовлетворению.

Вся самостоятельность казачества и его сплоченности, лежащая залогом успеха в борьбе за самосохранение в тяжелый период эмиграции и успеха в отстаивании своих прав и интересов.

Настоящие тяжелые условия одинаково тяжелы для казаков всех войсков, а исторически сложившиеся войсковая особенность не так велика чтобы могли стать не преодолимым препятствием на пути к организации Казачьего союза.

2. Из доклада делегата собрание видеть в работе съезда стремление к организации аполитичного Казачьего союза, базирующегося на основах самостоятельности членов его и на ответственности правления перед членами.

3. Собрание считает руководящую мысль съезда правильной.

4. Собрание полагает, что работа Временного Правления (в то время) направлена к осуществлению чисто казачьей организации объективной материальных и идейных запросам казачьих масс.

Глубоко уважая своих изобретателей Воесковых Атаманов и придавая большое значение их авторитетному участию в работе союза, собрание желает, чтобы те разногласия которые возникли между Войсковыми Атаманами и Казачьим союзом были улажены и их совместная продуктивная работа послужила бы на пользу казачеству и родным краям.

Атаманъ Куб. хутора *Высоцкий*.

Атаманъ Донского хутора *Бреггозъ*.

Писаръ Кубанского хутора *Ф. Жуковъ*.

Писаръ Донского хутора *Е. А. Архиповъ*.

КАЗАЧЬЯ СТАНЦИЯ ИМЕНИ АТАМАНА КАЛЕДИНА ВЪ КОЛОМБЕЛИ

Въ станціи заслушанъ отчетъ делегатовъ, бывшихъ на съѣздъ Казачьяго союза. А. Н. Сальникова. Казаки прослушали докладъ съ большимъ вниманіемъ. Станціей принято постановленіе о выраженіи благодарности Врем. Правленію Казачьяго союза за выполненную полезную работу на пользу казачества. Работа станціи по разсмотрѣнію протоколовъ съѣзда еще не закончена.

Казачья Старина

(Коллекція А. К. Семенченкова)

Въ тихомъ переулкѣ Сент-Жерменскаго предместья, волею и личными средствами Донскаго казака созданъ замѣчательный уголокъ-музей Старой Россіи. Александръ Ксенофоновичъ Семенченковъ въ теченіи 12 лѣтъ составилъ цѣлѣйшія собранія иллюстрированныхъ книгъ, рисунковъ, гравюръ, золотыхъ и серебряныхъ медалей, предметовъ искусства (фарфоръ, бронза, серебро).

Все о Россіи и о казачествѣ. Въ студиі этого любителя русской старины всѣ стѣны покрыты цѣльными гравюрами и рисунками въ старинныхъ русскихъ рамкахъ.

Вотъ виды стараго Петербурга и Москвы конца 18 и 19 столѣтія (Дюрр, Патерсенъ, Бетровъ, Ческій). Двухфигурные портреты русскихъ царей, рѣдкія гравюры Петра Великаго (Хубракевъ-Моуль, Кунецкій), Анна Ивановна, Елизавета I, чудные портреты Екатерины II (Уткинъ), красивые листы отпечатанные красками Александра I и Наполеона (Аликъ). Есть даже рѣдчайшіі портреты — Константинъ I — Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій 1825 г. Отличной сохранности портреты Пушкина (Кипренскій-Уткинъ), Грибоѣдова, Лермонтова и многихъ другихъ замѣчательныхъ русскихъ людей.

Но самая интересная часть собранія Семенченкова это, конечно, — казачество.

Казаки всехъ войсковъ представлены очень полно и весьма разнообразно, на войскѣ, въ походѣ и въ мирной жизни.

Здѣсь показаны типы казаковъ въ изображеніи казается всѣхъ русскихъ и иностр. гравировъ 18 и 19 столѣтія.

Вотъ лихіе казаки 12 года Ал. Орловскаго и Карла Берне гравированные знаменитымъ Дебикуромъ.

Торжественно — важные и красивые гвардейцы-казаки, Шарлеманя, Пиратскаго и Свибака.



Лейбъ-казакъ

С. Кольманъ 1817 г.

(Собраніе А. К. Семенченкова)

Правдиво живописны казаки Зура, Гесселера, Кили и Заурейба.

Забавные, немного смѣшные въ изображеніи Ошпа В. Алама, Финора и Добудинского.

Веселые забавники, смѣлые проказники, дуляки въ карикатурахъ Мартіно и Жюли. Однимъ словомъ, гдѣ бы Семенченковъ не встрѣчалъ интереснаго казачья дѣла, онъ немедленно пріобрѣталъ его и бережно хранилъ въ казачьей папкѣ.

Особенно интересны гравюры о пребываніи казаковъ въ Парижъ въ 1811 и посѣщенія Александра I. гр. Платова и казака Землянухина и пріѣзды ихъ въ Лондонъ.

Входъ совѣтниковъ въ Парижъ съ лейбъ-казаками во главѣ.

Казаки на вершицахъ Монмартра, лагеръ казаковъ на Енисейскихъ Поляхъ и на площади "Конкорды". Развѣщенія казаковъ въ Пала-Рояль съ дамами и въ игорныхъ домахъ.

Калмыки, банкиры и татары тоже имѣютъ свои живописныя дѣльныя гравюры. Въ папкахъ Семенченкова много портретовъ донскихъ атамановъ и знаменитыхъ казаковъ. Рѣдкіе портреты Степана Разина, полное собраніе достовѣрныхъ портретовъ Ем. Пугачева и Землянухина. Нѣсколько отличныхъ портретовъ атамана графа М. П. Платова, графа В. В. Орлова-Денисова, ген. Балканова. Въ собраніи Семенченкова есть специальная папка, гдѣ хранятся нарисованія картинокъ и дубки изображенія казаковъ.

Библіотека поддѣсауда Семенченкова не большая по

количеству книгъ, но подобрана цѣнная и рѣдкія книги въ отличной сохранности. Первые изданія Пушкина, Грибоедова, Крылова (съ иллюстр. Ческаго и Галант-онова изд. Слонина, 1825). Алмазына Пушкинской эпохи, альбомы коронаціи 18 вѣка.

Нутешестія иностранцевъ въ Москву въ 16, 17 в. (Корбѣ, Казенкъ, Олсарій, Стрейсъ), А. К. Семенченковъ въ настоящее время является, можетъ быть, единственнымъ счастливымъ обладателемъ рѣдчайшаго русскаго художественнаго изданія — капитальнаго труда Висковатого "Историческое описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ". Текстъ и рисунки обнимаютъ свыше 30 большихъ фоліантовъ (1000 листовъ, листовъ). Въ полномъ видѣ это изданіе имѣется лишь въ очень небольшомъ количествѣ экземпляровъ и даже Импер. публичная библіотека въ СПб. не могла похвастаться, что это изданіе хранится у нея полностью. Семенченковъ пріобрѣлъ Висковатого у наследниковъ Маршала Ней.

У Висковатого казачеству отведено почетное мѣсто во многихъ томахъ.

Фигуры казаковъ и народовъ, вассализируемыхъ казачьи земли въ 16, 17, 18 и 19 стол. художественно исполнены по рисункамъ лучшихъ художниковъ.

Заключивъ краткое обзоріе коллекцій А. К. Семенченкова, считаемъ не лишнимъ добавить, что владѣлецъ этого замѣчательнаго, чисто-русскаго собранія, завѣщавъ трудъ всей своей эмигрантской жизни Донекому Казачьему Музею въ столицѣ Дова — Новочеркасскѣ.

Донскіи

Въ Родныхъ Краяхъ

КАКЪ ПЕРЕКРОИЛИ БОЛЬШЕВИКИ КАЗАЧЬИ ОБЛАСТИ

Большевикамъ надо было ослабить казачество. Для этого они прежде всего разбили цѣльность казачьихъ территорій. Изъ прежнихъ Донской, Кубанской и Терской области большевики создали Северо-Кавказскій край. Но въ этотъ край не вошла: часть Хоперскаго, Усть-Медвѣдичскаго и 2-го Донскаго округовъ, отдѣленныхъ къ Нижне-Волжскому краю. Часть Сальскаго округа причислена къ автономной Калмыцкой области. Значительная часть Терской области отбрана къ Дагестану. На самой территоріи Кубанской и Терской областей создано 7 автономныхъ областей: Адыгейская (Екатеринодартъ, по большевистскому — Краснодаръ), Ингушская (Владикавказъ), Карачаевская (Микоян-Шахаръ), Кабардино-Балкарская (Нальчикъ), Северо-Осетинская (Владикавказъ), Чеченская (Грозный), Черкесская (Ст. Баталинская).

Недавно (постановленіе ВЦКК отъ 10 января) Северо-Кавказскій край раздѣленъ на два края: Азовско-Черноморскій (Ростовъ на Дону), и Северо-Кавказскій (Пятигорскъ). Это дѣленіе вызвано стремленіемъ уси-

лить надзоръ за населеніемъ. Оно приведетъ къ появленію большого числа коммунистовъ въ нашихъ краяхъ.

Что касается другихъ крупныхъ казачьихъ областей, то они также оказались перекроенными. Оренбургское казачество раскѣпано между Средне-Волжскимъ краемъ, Башкиріей и новой Уральской областью, которая недавно въ свою очередь разбита на новыхъ три: Свердловская, Екатеринбургъ, Челябинская (Челябинскъ) и Омско-Пуртышская (Тюмень). Уральская область попала въ автономную Казахскую республику.

Ст. Богавская переименована въ Ст. Евдокимовскую. "Молотъ" сообщаетъ, что колхозники станицы Богавской возбудили ходатайство о присвоеніи станицы имени полномочнаго представителя ОГПУ на Северномъ Кавказѣ, т. Евдокимова. Ходатайство богавскихъ колхозниковъ ВЦКК-омъ удовлетворено.

НАСЕЛЕНИЕ НА КАЗАЧЬИХЪ ТЕРРИТОРИЯХЪ

Въ виду того, что наши территоріи такъ сильно перекроены трудно сравнить количество населенія вывѣшено съ прежнимъ. Но сообразивъ даннымъ на 1 апрѣля

1930 г. на той площади, которая до последнего времени именовалась Северо-Кавказским краем, проживало 9.200,3 тыс. душ. Советская статистика отмечала, что прирост населения С.-К. края является наиболее значительным по сравнению с другими частями страны. Это объясняется особой политикой коммунистов, которые переселили в наши края крестьян из центральных губерний даже из таких мест, где земли уже мало. "Социалистическое земледелие" (орган комисариата земледелия) от 9 октября 1933 г. сделало такое заявление: "Вместо ликвидированных саботажников — кубанских кулаков и обогардейцев на кубанский чернозем приехали лучшие передовые колхозники из северных и средних областей союза".

Останутся ли на захваченных местах эти "лучшие колхозники", когда придет конец большинкам?

В 1912 году на территории Донецкой, Луганской и Терской области проживало 7,6 миллиона душ.

Говоря о населении в наших краях, надо отметить значительный прирост городского населения. В 1912 году на городское население С.-К. края приходилось 11,1 процента, в 1926 г. уже 19,8 проц. Вот сведения о приросте населения в некоторых городах:

	1913 г.	1933 г.
	(в тысячах)	
Ростов	210	520
Грозный	15	201
Таганрог	80	119
Шахты	35	90
Екатеринодар	106	170

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

КОЛХОЗЫ И НИХ РАБОТА

Много ли в наших краях колхозов? Если бы мы повзросли, что население в стране приняло советский строй, то нам бы пришлось признать, что самыми преданными большевикам являются наши края. В самом деле, в конце 1931 г. в нашем крае (Сев. Кавказ) 12 колхозов числится 81,2 процента всех хозяйств. Впереди всех! Только Крым на 1,2 процента обогнал. В чем дело? Несомненно в том, что наши края были самыми богатыми по зерну. Большевикское насилие здесь не имело границ. Чтобы иметь представление о том, как распределяется сейчас посевная площадь между колхозами, совхозами и единоличниками в наших краях, приведем цифры (по советским данным) о распределении посевных площадей:

	Колхозы	Совхозы	Единоличн.
	(в тысячах гектаров)		
Яровые 1932 г.	6.831	1.131	703
Озимые 1932 г.	3.550	755	145
Яровые 1933 г.	6.420	1.105	725
Озимые 1933 г.	3.030	720	180

Таким образом сельское хозяйство социализировано. Но как идти в этой хозяйственной работе?

КАК СЪЮТЬ И УБИРАЮТ ХЛЭБЪ

Озимые посевы в 1933 г. начались с августа. Но и к концу ноября плуги выполнять не были. Танулись озимые посевы около 90 дней. То-то будет урожай! Подъ зябь было приказано вспахать 2,1 милл. гектаров. Но к концу ноября вспахали только 33 процента плана. Не знаем, нащут ли в декабре...

"Ново-Батальский с-совет проспавший горячие дни осеннего сева, вдруг объявил штурм. Весь аппарат с-совета, вместе с канц. столами и принадлежностями — двинулся в поле..." Рис. Д. Подломаева.



Казакки знают, когда съют у нас яровые и сколько времени идет посевы: 10-12 дней — вот срок для посевы. В 1933 г. яровые посевы начались с первых чисел апреля и танулись до 10 июля. Съели свыше 100 дней! Зерновые культуры съели от 50 до 55 дней!

К 31 августа не весь еще хлэбъ был скошен. На это же число в скирдах было только 37,5 процентов скошенного хлэбъ. Даже на 30 сентября около 15 процентов скошенного хлэбъ валялось в снопах и кучах. На 25 октября около 25 процентов хлэбъ осталось необмолоченным.

Совхозы, где имеется наибольшее количество комбайнов (машин, производящих покос и молотбу), еще в январе 1931 г. из 710 тыс. гектаров 161 тыс. оставались необмолоченными.

По сообщению "Молота" от 15 декабря, 6000 гектаров сенокоса осталось в земле. Колхозники должны выкашивать сенокосы в декабре! Осталось в полях много подсолнуха, кукурузы.

СОВЕТСКИИ ЛОЖЪ ОБЪ УРОЖАЕ 1933 Г.

Большевики подсчитали, что в 1933 г. в Сев.-Кав. крае собрано свыше 193 милл. пудов зерновых хлэбов. Каждый гектар в среднем дал ячменя свыше 55 пудов. Это доказ! Оно доказывается советскими газетами, из которых "Социалистическое земледелие" гордило о том, что удовлетворительный урожай оказался там, где во время были произведены посевы. Но во время было засеяно не свыше 50 проц. площади? Откуда же такой сбор?

Но если так много хлэбъ, почему до сих пор не собрали даже сенокоса для яровых? На 31 декабря, по

свидетельству «Молот», около трети районов С.-Кавк. края не собрали полностью склады для яровых посевов. И это при «обилии» хлеба! Приводим здесь из январского номера «Молот» описание того, как охраняется хлеб.

«В Сафском районе под сیفгом осталась часть кукурузы, есть еще хлеб в скиртах. Между тем, колхозные руководители демобилизовались, не сибавать съ окончаніем уборки и обмолота, не заботятся об охранѣ колхознаго хлеба.

Наша бригада проверила нѣсколько колхозов, ночью. В колхозѣ «Первая конная армія» мы побывали на току, гдѣ еще стоят скирты съ необходимыми хлебом. Что мы увидѣли? На соломенной «постели», покрытой сیفгом, лежат зерно. Рядом двѣ подводы кукурузы. Кругом тишина, — ни одной живой души. Когда подошли къ деревянной будкѣ и громко заговорили, из соломы поднялась голова и, сонно спросили: «что са люди ходятъ?», спрятались обратно въ солому.»

«В Изоб. — Тиз. р-не, под носом у РККА и райкома процветает воровство кукурузы. Платье по слухам кукурузы не выполнене...». Рис. Д. Подломасва



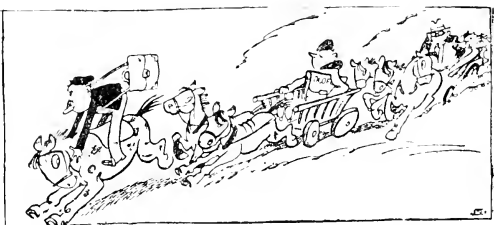
БОЛЬШЕВИЧКИ ЗАГУБИЛИ НАШИ ПОЛЯ

Большевистскій комитетъ въ Ростовѣ на Д. приказалъ зимнюю очистить 3230 тыс. гектаровъ отъ сорняковъ, которые быстро растутъ на казачьихъ земляхъ, попавшихъ въ коммунистическія руки. Приказано двинуть на поля (это зимняя!) добобрѣйки, сѣноуборачки, конные тракторы, бороны, катки... («Молотъ» 22-ХІ).

НА РОСТОВСКИХЪ БАЗАРАХЪ

Какъ известно, Сталинъ давно уже обѣщавъ удвоить и даже утроить производство предметовъ широкаго потребленія. (На советскомъ жаргонѣ эти товары называются «широтребомъ»). Но вотъ какъ обстоятъ дѣла съ этимъ широтребомъ. «Молотъ» отъ 12 января пишетъ о торговлѣ советской кооперации на ростовскихъ базарахъ:

«Кооперация явно игнорируетъ колхозную торговлю въ городѣ. Вѣдь то, чтобы усилить продажу на базарахъ товаровъ широтребовъ для колхозниковъ, продавшихъ свой хлебъ и другіе продукты, кооперация и артели, наоборотъ, свертаиваютъ свой ассортиментъ. Во всѣхъ рынкахъ базаровъ нѣтъ товаровъ широтребовъ. Ларьки торгуютъ шапками по 10 рублей, грешками и кое-какой широтребомъ. Ни горшотребовъ, ни ГОРТ, ни промкооперация не позволяютъ дать на базары нужные колхознику продукты.»



«Красный обоз» им. Краснодарского горкома. «Молот».

БОРЬБА СЪ НАСЕЛЕНИЕМЪ

Ведется ли съ населеніемъ борьба? Погода ли сопротивленіе населенія большевикамъ? Свидѣній объ этомъ въ столбовой прессѣ мало. Но вотъ косвенное признание о столкновеніяхъ населенія съ военными силами вартин. «Молотъ» (отъ 15 января), говоря о военныхъ частяхъ на Сѣв. Кавк., пишетъ:

«Въ истекшемъ году части СКВВ прошли большую школу острой классовой борьбы. Территориальныя части, нхъ парторганизации и начальствующій составъ сыграли особенно большую роль въ слѣдѣ контрреволюціоннаго кулацкаго саботажа въ краѣ, оказавъ въ этомъ дѣлѣ большую помощь мѣстнымъ партійнымъ организациямъ и политотделамъ МТС и совхозовъ. Впервые во всю ширь была развернута межбуровая работа: парторганизации и начальствующій составъ вышнюю занялись бойкомъ-переменикомъ, мобилизовали его на борьбу за большевистскіе колхозы и защитную жизнь колхозниковъ. Въ итогѣ партійныя организации округа добились большихъ результатовъ въ дѣлѣ укрѣпленія политико-моральнаго состоянія территориальныхъ частей и созданія заслуженнаго авторитета территориальныхъ формированій среди гражданскаго населенія».

Еще болѣе опредѣленно о настроеніяхъ населенія нашихъ краевъ говорилъ на коммунистической конференціи въ Ростовѣ глава большевиковъ въ казачьихъ краяхъ Шободаевъ. («Молотъ» 23-І). Приводимъ часть изъ его доклада.

«Когда мы взглянули болѣе внимательно, поразилъ насъ въ первую очередь, становясь то кѣмъ мы вкормили, буквально, цѣлая контрреволюціонная организация, уже оформившаяся, уже готовая къ дѣйствию. Мы вкормили, буквально, десятки тысячъ, организованныхъ контрреволюціонеровъ и предателей, опиравшихся на широкія группы саботажнаго элемента, которая готовила выступленіе противъ советской власти, путемъ разложенія колхозовъ, путемъ ослабленія нашей политической силы въ деревнѣ, путемъ подготовки къ прямому возстанію».

Вотъ, что говорятъ о казакахъ сами коммунисты. Тамъ — въ родныхъ краяхъ казачество борется, а здѣсь одна наша попытка ослѣпить казачество, прогнать въ немъ врагу, направить его вылазку къ роднымъ краямъ, встрѣчается застойной съ Казачьимъ союзомъ борьбой. Сами ничего не дѣлаютъ и другимъ мѣшаютъ. Не этого жаждать нашимъ братьямъ казакамъ на Родинѣ!

Обзор Казачьей печати

“*Казах за рубежом*”. Этот журнал время от времени выпускается объединенными казачьими организациями в Чехословакии. В номере пятом журнала находим передовую статью, которую всею душой приветствуем. Там читаем следующие строки:

Наша распыленность и взаимные ссоры отвлекли нас от самой главной задачи казачьей эмиграции — борьбы с большевизмом. Что было сделано в этом направлении? Наша борьба с большевизмом ограничивается красивыми фразами о непримиримости, а в действительности сделано очень мало. Все это не похвалу отдельным организациям и легко может быть проведено в жизнь общими силами, объединенной казачьей эмиграцией.

И вот, несмотря на тяжелые материальные условия, невозможности получить финансовую помощь извне, в момент наибольших политических успехов большевиков, в момент казавшихся бы не особенно подходящих для собрания казачества, раздался призыв из Парижа к казакам: — забудьте личные ссоры и ненависти, вспомните о страданиях родных братьев и сделайте все возможное, чтобы этим страданиям наших родных пришел конец и наступило освобождение. Надо создать могучую казачью организацию, представители которой могли бы говорить от имени всего зарубежного казачества.

Казачья станица в Ч. С. Р., вошедшая в Объединение на съезде 23-24-го сентября, ознакомившись с задачами Казачьего Союза, признала нужным и необходимым войти в ряды объединенных в Союз и оказать начинающему Правлению поддержку. Но поддержка одним объединенным станицей будет недостаточна, если казаки, не входящие в станицы, останутся особняком. Необходимо, чтобы все, в ком еще не изгасла любовь к родным краям, вступили в станицы по зову своего детства или организовали новую, где имеются группы казаков”.

Материал в журнал дан нужный для казаков и интересный. Не хватает журналу сведений о родных краях.

“*Сибирский Казак*”. Нам прислали номер 6 (декабрь 1933 г.) этого журнала, выходящего из Харбина. Мы рады той бодрости, которой проникнуты все страницы этого журнала Сибирского казачества. Может быть, именно близость к границам России внушает эту бодрость, которую потеряли многие из тех, кому нужно сохранять веру и энергию. Из сожалею. “Сибирский казак” очень плохо осведомлен о событиях в казачьей жизни в Европе и в частности во Франции.

“*Казах*”. Этот журнальчик появился недавно скончавшегося “Родного края”, издававшегося г. Мельниковым, бывшим председателем правления старого Казачьего союза. Находится журнальчик фактически в руках все того же г. Мельникова. Судя по 7-8 номеру, Мельников поставил перед собою сейчас главную

задачу — травить новый Казачий союз и его отдельных деятелей.

Неужели г. Мельников думает, что ему удастся ослепить себя объединить казачество? Едва ли он сам в это верит. Минать же другим, делать казачье дело считает своей первейшей обязанностью. Лучше было бы, если бы он использовал страницы “Казака” для других целей и прежде всего для осведомления о том, что и как делают г. Мельников, находив столько лет при высоких должностях... Пока об этом он предпочитает умалчивать.

“*Казачий Набег*”. Этот орган казаков-младоросов оказался неожиданно союзником г. Мельникова в травле Казачьего союза. Чичиков и Мельников заняты обстрелом Казачьего союза! И цели и средства борьбы с Казачьим союзом новых друзей одинаковы.

Казаки — младороссы своей деятельностью порождают и углубляют разрыв среди казачества и создают атмосферу ненависти и вражды во его среде. Сейчас, как никогда, подобная деятельность непродуктивна и должна быть прекращена самыми суровыми мерами. Они приняли участие в обсуждении возникшего конфликта между Казачьим союзом и Донским Атаманом, не имея власти, деталей развития этого конфликта и воспользовались им, чтобы развить этот конфликт до разрыва непримиримости и действий казаков на лучших и худших. На страницах своей газеты “*Казачий Набег*” (Прага) они нашли возможным, выражаясь мягко, обвешать казаков, направляющих все свои усилия к созданию единства казачества, подонками казачества. Союз относится не только отбывшие деятели Казачьего союза, но и станицы и хутора, входящие в этот Союз и поддерживающие и подтверждающие его своим участием. Что ответить на это казакам-младороссам?

Мы не станем останавливаться на клеветах Казачьего центра союза младороссов в отношении Генерального Секретаря Казачьего Союза проф. А. П. Маркова. Ответом им будет служить то доверие и особая благодарность, какую, по заслугам, мы получим от Казачьего Съезда за его труды по созданию Казачьего союза и быть переизбраны Генеральным Секретарем. Следует отметить еще претензии казаков-младороссов, влившись в Казачьего центра союза младороссов представлять собою единственно верных выразителей духа и чести казачества. На чем основана такая смелость мысли и слова?

Видя все-таки известное и должно быть известное и казакам — младороссам, что казачество старше младороссов и у него были и сохранился до наших дней, когда родились младороссы, свой дух, быт, традиции и идеология.

Говоря о младороссах-казаках, мы совершенно не касаемся партии Союза младороссов, к которой мы, казаки, не имеем оснований становиться во враждебные отношения, поскольку в ней видим национальную и ак-

тивную противобольшевистскую силу. Наоборот, мы могли бы найти точки соприкосновения и сотрудничества организованного казачества и младороссов на почве борьбы с коммунистической властью, сохраняя при этом каждый свою независимость и свободу. И мы не думаем, что указанная раздельная деятельность казаков и младороссов соответствует призыву Младоросского центра к объединению активных национальных элементов эмиграции.

«Воспелник общеказачьего Совета из ЧСР». В предыдущей статье последнего номера этого журнала Правлению Казачьего совета прочитано отеческое наставление, как не надо было строить новый Казачий совет. За наставление благодарим, хотя и убеждены, что наш путь создания казачьей общественной организации, основанной на казачьей самостоятельности, быть и остается правильным. Мы считали необходимым, чтобы Донской Атамань, как выборный, был бы первым среди казаков и в своей деятельности опирался бы не на случайных людей, а на казачью самостоятельность. Пока эта наша попытка не удалась. Вина не наша. Мы шли по правильному пути. Говоря о конфликте Казачьего совета с Донским Атаманом, передавая в журнал письма:

«Теперь дон. атаманъ А. П. Богаевскій призываетъ всѣхъ, кто останется «бѣрыми казачьими традиціямъ въ смыслѣ подобающаго уваженія къ войсковымъ атаманамъ, не принимать участія въ Съѣздѣ и делегатовъ своихъ на этотъ Съѣздъ не посылать». Взаимѣ этого Съѣзда, теперь уже въ третій разъ, онъ обѣщаетъ создать «лично самъ» свой Казачій Съѣздъ, «примѣрно, на Пасхѣ, въ началѣ апрѣля», задачей котораго явится, «кромя многихъ другихъ дѣлъ, о которыхъ уже объявлялось, созданіе прочной, новой общеказачьей организаціи». А пока что атаманъ проситъ казаковъ посылать ему «на организацію этого Съѣзда и другія дѣла» тележки, въ которыхъ онъ потомъ отчитается.

Послѣ опыта стараго (Медвѣковскаго) Казачьего

Совета и послѣ только что обнаруженныхъ атаманомъ стремленій при вышеописанной попыткѣ созданія новаго Совета, каждому разумному казаку должно быть ясно, о созданіи какой именно «прочной новой общеказачьей организаціи» мечтаетъ атаманъ А. П. Богаевскій. Теперь ужъ онъ не проговаривается, не называетъ ее *общественной*; но только что продланному горькому опыту теперь онъ хорошо знаетъ, къ чему это обязываетъ, а именно: къ пріобрѣтенію довѣрія казачьей массы путемъ выборовности, а не приказовъ.

Мы очень сомнѣваемся въ томъ, чтобы сознательные казаки поддавались за этимъ призывомъ атамана А. П. Богаевскаго. Глубоко право вр. правленіе Каз. Совета, когда оно говоритъ, «что прошло то время, когда можно было строить казачье единство однимъ приказами, и что объединять такъ казаковъ — это значитъ быть совершенно чуждымъ душевнымъ ихъ запросамъ и психологіи, быть оторваннымъ отъ всего, что происходитъ въ жизни казачьей эмиграціи».

Часто приходится слышать утвержденіе, что якобы время и жизнь учатъ людей уму-разуму. Выходитъ — не всегда и не всякому. Есть такіе фигуры, коимъ ужъ на роду написано — гдѣ бы и когда бы онѣ ни дѣлали попытокъ начать какое-либо серьезное дѣло, всегда попадать въ смѣшное и жалкое положеніе.

Получило хорошій урокъ и вр. правленіе Казачьего Совета. И мы приветствуемъ теперешнее его стремленіе твердо продолжать начатое имъ полезное дѣло объединенія демократическихъ элементовъ казачества на началась общественной самостоятельности и желаемъ ему въ этомъ дѣлѣ полнаго успѣха».

Намъ кажется, что задачи объединенія казачества должны быть шире, чѣмъ объединеніе только демократическихъ элементовъ. Слово это сейчасъ становится мало пригоднымъ для опредѣленія настроеній казачества. Оно въ массѣ, исключая небольшія крайнія группы, все же мыслитъ одинаково. Для всего незащищенного партійностью казачества дорога прежде всего Великая Россія и въ ней самоуправляющееся казачество.



Акварель
Н. Фетис

Изъ казачьяго
собранія
А. К. Семеновскаго

REX

BAR - RESTAURANT

REX

41, RUE FONDARY, 41.

Metro : Commerce. Autobus CD 25, Y.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ ЦЕНТРЪ 15-го АРРОНДИСМАНА СЪ ПРЕКРАСНЫМЪ ЛѢТНИМЪ И ЗИМНИМЪ САДОМЪ.

Уютные уголки

СТОПКА. ЗАЛЪ ДЛѢ ТОЗАРШЕСКИХЪ ОБЪЕДОВЪ. БИЛЛАРДЪ. ШАХМАТЫ. КАРТЫ. — МУЗЫКА

Уютные уголки

Вкусно, сытно, дешево. ЗАВТРАКИ. — УЖИНЫ. ЕТЪ А LA CARTE.

ВНИМАНИЕ П.Г. ШОФФЕРОВЪ : Стоянка въ 11 2 минутъ !

Расходы рассчитаны на всякій счетчикъ ! Побойте разъ, будете зазывать ностальго !!!

Ресторанъ

ОБЪЕДЫ. УЖИНЫ

Prix fixe et à la carte

Дешево. Вкусно. Сытно. Уютно.

МУЗЫКА

Зуръ

ВИННО - ГАСТР. МАГАЗИНЪ

Всевозможные
самые свежие и дешевые
продукты

ВИНА. ВОДКИ.

Доставка на домъ.

10, Rue Daniel-Stern.
enface Metro : Duplex.
Tél : Suffren 43-56.

LE RESTAURANT LE PLUS PITTORESQUE DE PARIS

LE COQ D'OR

13, rue Malebranche. PARIS (5).

Rendez-vous des Artistes et des Intellectuels de la Rive Gauche.

Cuisine Française. — Spécialités Russes et Hongroises.

PRIX FIXE : 7 frs. et à la carte.

Reduction spéciale pour Etudiants.

Y VENIR, C'EST REVENIR

Винно-Гастрон. магазинъ

Мясная и ресторанъ

Я.Г.Волкова

15, PLACE NATIONALE. — BILLANCOURT

Сообщение : Place Nationale. Tél. : Molitor 22-12. Остановка :
Train : No 32 (Porte Versailles, Porte Anvers).

РУССКАЯ МОЛОЧНАЯ
ФЕРМА

ЛЪВА ИВАНОВА

ВСЕГДА и къ ПАСХЪВЪ свѣжѣ творогъ, сметана, масло, сливки и яйца.

9, rue Lakanal. — PARIS (15). Téléph. : Vaugirard 63-66.

Metro : Commerce, Autob. : Z.

БОЛЬНЫЕ

Не мало среди насъ заболѣло на различныхъ работахъ РЕВМАТИЗМОМЪ, КАТАРОМЪ ЖЕЛУДКА, ЛЕГОЧНЫМИ БОЛЕЗНЯМИ и т. д. Вы страдаете мучительными болями въ мышцахъ и не получаете часто даже облегченія. А между тѣмъ существуетъ чудотворное лечебное средство.

СПЕЦИФИКЪ-РЕЗИЛО

которое, производя вообще ослабляющее и омолаживающее дѣйствие на весь организмъ, безусловно увеличиваетъ такую болѣзнь, какъ экзема, волчанка, ревматизмъ, подагра, язва и катаръ желудка, малокровіе, нервы, склерозъ, спиналь и его послѣдствія, геморрой, похотную слабость, Избавляетъ какъ отъ излишнихъ отложений жира такъ и отъ чрезъмѣрнаго похудѣнія.

Люди, потерявшие всякую надежду на выздоровленіе и продолжившіе цѣлѣны состоянія и долгие годы страдавшие перечисленными выше недугами, послѣ прохождения курса леченія СПЕЦИФИКОМЪ РЕЗИЛО въ болѣзненные случаи совершенно излечились. Отъ такихъ лицъ имѣются сотни благодарственныхъ писемъ и фотографій, въ чемъ каждый желающій удостовѣриться при личномъ посѣщеніи.

ТРЕБУЙТЕ НАШУ БРОШЮРУ.

LABORATOIRE SPECIFIQUE REZILLO

33, rue Erlanger. — PARIS (XV).

Сохраните это объявленіе : оно Вамъ пригодится
Пересылаю въ всѣ страны.

РЕСТОРАНЪ

„CHEZ MICKEY“

(bâtiment, chez Georges)

2, rue François-Mouton. PARIS (15).

pres rue Lecourbe

Metro : Convention. Autobus : CD-26.

Train : 123-124, 18.

Prix-fixe 3 блюда 6 фр. Дежурн. блюдо
отъ 3 фр. Рюмка водки 1 фр. Музыка.

Чашею омілена.

Залъ для товарищ. обѣдовъ.

Restaurant VERADA

ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ

Обѣдъ и ужинъ à la carte et prix-fixe.

2 бл. кофе или чай — 4.25

3 бл. кофе или чай — 5.50

рюмка водки съ закуской 1 фр., хлѣбъ неогр.
пельмени по сред.; кулебяки по воскрес.

14, rue Commandant Leandri, PARIS 15.

Metro : Convention. Tél. : Vaug. 20-18.

Тамъ же фондъ пива отъ 9 фр. 15 фр.

Крошечъ отъ 3-хъ до 5 фр.

Десятилѣтіе

ПЕРВАГО РУССКАГО РЕСТОРАНА

ВЪ БИАНКУРЪ

Владѣлецъ.

ЖОРЖЪ

справилъ въ кругу друзей и гостей
послѣдствія 1-го января 1934 г.

и вслѣдствіе въ 11 годъ своей работы.

39, rue Traversier, BILLANCOURT.

РУССКАЯ САМОЖИМЪ МАСТЕРСКАЯ

Аркадія Николаевна ЦАРЬ

102, rue de Dôme.

BILLANCOURT

РУССКІИ
ТРАНСПОРТЪ

БАП

Перевозка, упаковка мебели и строит. и гер.
спец. транспортъ, автомобили для провоза.
Патриархъ, уборка и чистка квартиръ и
матросовъ. Электрик. и малярная работа.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Исполненіе аккуратное

28, Bd de Grenelle (15). Ség. 12-60.

РЕСТОРАНЪ

St^e LUCIE

ДЕНЕЖНЫЕ ЗДОРОВЬЕ

ДОМАШНИЕ ОБЪЕМЫ

12, Rue Saint-Lucie (95, rue de Javel), Metro: Beaugrenelle, Autob.: 1 - AN - Tél.: 123-124-18.

Тяжелый, шеф-повар, пила стоянка в самом центре 15 артодесмана Биллард. - Шахматы. - Домини. - Шахи. - Музыка. Выходит А. Черкасский.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ

Иванъ Платоновичъ
Будановъ

Приметъ отъ 18 до 19 ч. 30 м. и по соглаш.
8, rue François Coppée, PARIS (15)

Адресуется К. сестра Васильевна АНТО-
НЕНКО. Просьба сообщить адресъ въ Ка-
зачий Союзъ (для брата).

С. А. ЕЛАЗАРЬЯНЪ

**КУРСЫ ШВЕДСКАГО И ЭСТЕТИЧЕСКАГО
МАССАЖА**

Лекция по теорин читаются докторами. - Занятия практической поды личнымъ наблюде-
ниемъ С. А. Елазарьяна. По окончании выдается фр. дипломъ. - Занесъ на курсы
принимаются въ лабораторию: **7, RUE DE LA DOUANE.**

(Metro: République). Téléphone: **BOTZ. 54-25.**

PRODUIT «ARAX» заказанный по телефону доставятъ на домъ.

Къ свѣдѣнію казаковъ

Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространения журнала "КАЗАЧЬЕ ЕДИНСТВО".
Правленіе создаетъ во Франціи и въ другихъ странахъ представительство. Лишь, же-
лающихъ принять представительство, просимъ написать въ Казачій Союзъ. Въ пользу
представителя поступаютъ въ видъ вознаграждения 39 процентовъ съ вырученнаго отъ
продажи "КАЗАЧЬЕГО ЕДИНСТВА".



**LES POCHES
SOUS LES YEUX**

...signes de l'automne qui vient
**PRIMA DERMA les prévient
les combat, les supprime**

Par un léger massage que vous ferez
facilement vous-même en quelques ins-
tants, dans l'intimité de votre cabinet de
toilette, sans concours étranger, sans
perte de temps, sans grande dépense, vous
effacerez ces poches qui déforment le plus
beau visage, et lui rendrez en moins de
quinze jours son éclat de jeunesse et de
fraîcheur.

Prima Derma est un produit sans qui
ne détermine aucune réaction locale
fâcheuse, son innocuité absolue n'altère
blanc son effet cache.

(Extrait du certificat joint du Docteur
R. H. ancien interne des hôpitaux de
Paris.)

Le tube : 20 fr. prix imposé.

En vente dans les principales pharma-
cies, grands magasins, parfumeries, et au

Laboratoire PRIMA-DERMA
34, rue de la Verrerie, PARIS (IV)

(Envoi franco contre remittance)

Typographie Franco-Caucasienne

Société à responsabilité limitée au capital de 50.000 frs

50, Faubourg du Temple — PARIS (XI^e). Tél.: Oberkampf 13-94

**Принимаетъ заказы
на типографск. работы
на всѣхъ европейскихъ
и восточныхъ языкахъ**

**Цѣны
умѣренныя**

**Работы исполняются
быстро и аккуратно.**

КАЗАЧЬЕ ЕДИНСТВО

REVUE MENSUELLE

« **UNITÉ DES COSAQUES** »

Издание ежемесячное

Rédaction et Administration : 91, Rue Lecourbe, PARIS XV.

Май 1934

ОРГАНЪ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

Годъ изданія
первый

№ 2

Издатель : Правленіе Казачьяго Союза. — Редакторъ : Редакц. Комиссія Казачьяго Союза

№ 2



Собрание А. К. Семеновского

Казакъ конца XVII столѣтія.

Будущий Казачий Съезд

В своем заседании от 17 мая Правление Казачьего союза, принимая во внимание приговоры и указы, подученные к несостоявшемуся казачьему съезду, приняло постановление: обратиться к Кубанскому и Терскому Войсковым Атаманам, а также к Командиру Донского Корпуса ген. Ф. Ф. Абрамову с письмами, в которых изложить условия, обязательные для созыва казачьего съезда; обратиться с письмом к председате-

лю комиссии по созыву несостоявшегося съезда, в котором изложить необходимость полного пересмотра состава комиссии по созыву съезда, пересмотра положения о съезде и его программы. Цель этих шагов правления заключается в том, чтобы всеми мерами содействовать созыву подлинного и для всех казаков авторитетного казачьего съезда.

С о д е р ж а н и е:

Несостоявшийся Съезд — Правление Союза
Казачий Съезд и Казачий Союз — А. Косякин
Атаманская власть заграничей И. Буданов
“Объяснения” г. Мельникова — Правление
Для кого и для чего нужен Союз Комбатантов казаков,
Казачья Старина — со статьями:
Казаки въ фарфоръ и на стеклѣ — А. Попова
Казаки въ гравюрахъ — А. К. Семенченкова
Стихотворение “Ночью”

Въ Казачьемъ Союзѣ. — Приговоры станицъ и хуторовъ къ
несостоявшемуся Съезду.
Переселенческий вопросъ.
Въ Родныхъ Краяхъ. — Письма изъ дома.
Дессантъ Полк. Назарова изъ Крыма на Донъ — И. Лазарева
Обзоръ Казачьей печати.
Го станицамъ и хуторамъ.
Иллюстраціи по исторіи Казачества изъ собраній А. А. Попова
и А. К. Семенченкова.

**Дешевле и лучше всѣхъ!!
Предложенье серьезно!
Какъ приобрести хорошій аппаратъ**

TSF

1. Хотите-ли Вы его имѣть **НЕМЕДЛЕННО?**
2. Хотите-ли Вы приобрести его **ВЪ РАЗСРОЧКУ НА САМЫХЪ ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ?**
3. Хотите-ли Вы купить его **ДЕШЕВЛЕ ЧѢМЪ ДРУГІЕ?**
4. Хотите-ли Вы получить **ПОЛНОЕ УДОВОЛЬСТВІЕ** слушающаго музыку, пѣнье, новости дня и пр...?
5. Хотите-ли Вы чтобы онъ былъ **ПОСЛѢДНЕЙ КОНСТРУКЦИИ и ЛЕГКОСТЬ ПОЛЬЗОВАНИЯ** имъ была **ДОСТУПНА** даже **РЕБЕНКУ?**
6. Хотите-ли Вы **СЛЫШАТЬ** всю **ЕВРОПУ?**
7. **Хотите-ли Вы слышать Россію?!..**

Тогда обратитесь къ моему посредничеству и я Вамъ какъ специалистъ помогу выбрать то, что Васъ вполнѣ удовлетворитъ. Вамъ будутъ предоставлены **СЛУЧАИ** по Вашему желанію прослушать и **СРАВНИТЬ АППАРАТЫ**, лучшихъ и **САМЫХЪ БОЛЬШИХЪ ФРАНЦУЗСКИХЪ и АМЕРИКАНСКИХЪ ФИРМЪ** (свыше **ДВАДЦАТИ!!**).

Выплативъ по **20-50 франк.** въ недѣлю, Вы будете пользоваться самымъ, пріятнымъ и самымъ дешевымъ удовольствіемъ все время не выходя изъ дому.

Мое предложеіе исключительной для Васъ цѣнности и Васъ ни къ чему не обязываетъ.

ОСОБО ЛЬГОТН. УСЛОВІЯ для РУССК. ПРИ МОЕМЪ ПОСРЕДНИЧЕСТВѢ.

Спѣшите сообщить Вашъ адресъ или укажите, номеръ Вашего телефона, когда къ Вамъ позвонитъ. Если Вы живете въ провинціи, колоніяхъ или заграничѣ — будутъ высланы Вамъ проспекты и указанія и отмѣчено то, что болѣе всего подойдетъ въ Вашихъ условіяхъ.

Мой адресъ: **90, rue Ordener. PARIS (18°).. Mr. B. PONOTCHEVNY.**

РУССКИЙ
ТРАНСПОРТЪ

БАП

Перевозка, упаковка мебели и строит. матер.
Спец. быстроход. автомобили для провинціи.
Напирка половъ, уборка и чистка квартиръ-
малосемей. Электрич. и малярныя работы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Исполненіе аккуратное

28, Bd de Grenelle (15°). Tél. 12-60.

РУССКАЯ СЛОПЖНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Аркадія Николаевича ЦАРЬ

102, rue de Dôme.

BILLANCOURT

Розыски

Казаковъ Казанской станицы Вс. В. Донск.
Ив Фед. Шумилина, Георгія Агафоновъ и Николая Быкадорова розыскиваетъ Георгій Шумилинъ и проситъ станичниковъ откликнуться по адресу: **С. Sumilin, 8 Krakovska ul. Praha II, Czechoslovakia.**



Орловский, Черноморский казакъ.

Импер. фарфор. заводъ 1815 г
Собрание А. К. Семенченкова

Несостоявшийся съездъ

Подготавливавшийся Донскимъ Атаманомъ и назначенной имъ комиссией казачій съездъ отложенъ. Причиной этого официально признана болѣзнь Донскаго Атамана. Подготовительная комісія приняла всѣ мѣры, чтобы казаки повѣрили, что Донской Атаманъ дѣйствительно боленъ. Она опубликовала бюллетень о болѣзни, подписанный врачами. Она приняла и другія мѣры въ этомъ же направленіи.

Мы полностью вѣримъ, что Донской Атаманъ дѣйствительно боленъ. Болѣзнь Донскаго Атамана началась задолго до того, какъ начата работа по созыву съезда.

Конечно, присутствіе Донскаго Атамана на съездѣ было бы весьма желательнымъ. Однако, нельзя признать правильнымъ положеніе, при которомъ теченіе казачьихъ общественныхъ дѣлъ должно приостановиться только по той причинѣ, что Донской Атаманъ боленъ. А гдѣ гарантіи, что Донской Атаманъ не заболѣетъ при новой попыткѣ созвать съездъ? Неужели же около Донскаго Атамана нѣтъ лица, которое могло бы его замѣнить? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что не въ болѣзни Донскаго Атамана заключается главная причина отложенія съезда.

Сама комісія въ первомъ своемъ сообщеніи по вопросу объ отсрочкѣ съезда заявила о существованіи этихъ другихъ причинъ, а именно: выяснившейся невозможности пріѣзда въ Парижъ Кубанскаго и Терскаго войсковыхъ Атамановъ и "зависелій" казаковъ. Значитъ дѣло не только въ болѣзни Донскаго Атамана. Отложеніе съезда, помимо указанныхъ причинъ, имѣло болѣе глубокую причину и она заключается въ томъ, что для инициаторовъ съезда стало довольно скоро яснымъ непредвидѣннымъ

поворотъ дѣла. Казачество дало урокъ, очень хороший урокъ...

Этотъ урокъ надо имѣть мужество понять и выучить наизусть.

У инициаторовъ съезда не было подлиннаго и искренняго стремленія къ тому, чтобы ликвидировать недоразумѣнія, существующія въ казачествѣ. Мы, на основаніи имѣющихся у насъ документовъ, категорически утверждаемъ, что одной изъ главнѣйшихъ цѣлей созыва съезда былъ судъ надъ Казачьимъ союзомъ. Судъ проектировалось осуществить въ отсутствіи "обвиняемыхъ". Увы! Выборы сразу же показали, что Правленіе Казачьяго союза на съездѣ присутствовать будетъ. Не такъ, какъ нужно въ интересахъ казачества, съездъ подготавливался. Надо было инициаторамъ съезда проявить полное безпристрастіе. Совершенно необходимымъ было привлеченіе въ составъ коміссіи по созыву съезда представителей казачьихъ общественныхъ организацій, не считаясь съ тѣмъ, "какъ они вѣруютъ". Казаки, какъ бы они ни расходились въ своихъ взглядахъ, все-таки, прежде всего, казаки, и мы увѣрены въ томъ, что уже въ процессѣ подготовки къ съезду стороны могли бы между собою договориться. Правда, попытки къ привлеченію въ составъ коміссіи представителей общественныхъ организацій были сдѣланы, но въ этихъ попыткахъ едва-ли была подлинная искренность. Члены коміссіи прекрасно знаютъ, о чемъ идетъ рѣчь... Мы принуждены поставить коміссію въ вину, что она не проявила энергіи для устраненія препятствій ко включенію въ ея составъ представителей иныхъ мыслящихъ. Этимъ она, подготавливая съездъ, подготавливала

полный его провал, как общеказачьяго съезда. Опять она заранее умаляла его значение. Опять она из сущности уничтожала то, что хотѣла сдѣлать, ибо мы думаемъ, что въ составъ комитетовъ были люди, которые прекрасно понимали, что на старыхъ началахъ нельзя строить казачье объединение, что въ его основу необходимо прежде всего положить ответственность тѣхъ, кому вручается власть и кому оказывается доверіе.

Настъ въ свое время обвиняли въ томъ, что мы созвали съездъ (въ декабрѣ 1933 г.) "одиночкой". Но нашъ съездъ не претендовалъ быть съездомъ общеказачьимъ. Это былъ съездъ Казачьяго союза. Однако, подготовили его мы никакъ не казаковъ не боялись. Задолго до съезда мы опубликовали положение о немъ, его программу и дали возможность казакамъ все это обсудить на мѣстѣ.

Что было сдѣлано теперь для союза общеказачьяго съезда? Казаки узнали, что на съездѣ будетъ какое-то неопредѣленное число лишь приглашенныхъ, не казаковъ. А казаки предпочитаютъ свои дѣла рѣшать въ своей казачьей средѣ. Узнали также казаки, что на съездѣ будутъ лица съ совѣстательными голосами. Казаки имѣли полное основаніе считать, что это дѣлается не зря. Они хорошо знаютъ, какъ легко создавать настроенія и даже готовить рѣшенія при использовании совѣстательныхъ голосовъ.

Казаки имѣли полное основаніе усомниться, что они будутъ хозяевами на съездѣ. Въ этомъ ихъ убѣждало все то, что было опубликовано о съездѣ. Самое же главное, а именно программа съезда, была опубликована тогда, когда на мѣстахъ ее обсуждать уже не было времени. Казаки имѣли полное основаніе сомнѣваться и въ томъ, при какомъ участіи на съездѣ Кубанскій и Терскій войсковые атаманы. Было опубликовано, что съездъ состоится при ихъ участіи. Но сообщеніе объ этомъ, какъ и казаки дальнѣйшія событія, не имѣло основаній. Увѣренности въ приѣздѣ Атамановъ у комитетовъ не было и опубликованіе о томъ, что они приѣдутъ при отсутствіи въ этомъ увѣренности, было введеніемъ казаковъ въ заблужденіе.

Ни Кубанскій, ни Терскій Атаманы до самого послѣдняго времени не заявили о своемъ отношеніи къ съезду. Наоборотъ, Кубанскій Войсковой Атаманъ указалъ, что разсматриваетъ съездъ, какъ Донской. (Нельзя же объ этомъ было отнесено на собраніи кубанцевъ въ Парижѣ).

Понятно не было высказано и отношеніе къ съезду руководителей казачьихъ воинскихъ организацій.

Такъ подготовился съездъ. И мы имѣли полное основаніе заявить, что съездъ можетъ быть только совѣщательнымъ.

Какъ же отнеслись казаки къ съезду? Полного извѣщенія ихъ отношенія имѣть, такъ какъ выборы делегатовъ были прерваны въ самомъ ихъ началѣ. Но имѣются несомнѣнные факты, свидѣтельствующіе о томъ, что казаки съездъ не такъ расценивали, положеніе казачьяго тѣла, какъ расценивали ихъ, надо думать, въ официальныхъ казачьихъ сферахъ въ Парижѣ.

Прежде всего, рядъ казачьихъ организацій просто отказался отъ участія на съездѣ. Не мало организацій,

которые заявили о своемъ участіи на съездѣ, но высказали опредѣленно отрицательное отношеніе къ тому, какъ готовился съездъ.

Обнаружили казаки достаточно опредѣленно свое отношеніе тому, что произошло между Донскимъ Атаманомъ и Казачьимъ совѣтомъ. Первые же выборы дали слѣдующіе, весьма характерные результаты.

Предсѣдатель правленія Казачьяго союза А. С. Косачевъ былъ избранъ делегатомъ: на собраніи Терскихъ казаковъ въ Парижѣ; станией имени Атамана Каледина въ Коломбѣ; казачьими организаціями въ Бельгій. Потаринской станией въ Чехословакии. Калединской станией въ Братиславѣ.

Товарищъ предсѣдателя Н. П. Кочетковъ былъ избранъ делегатомъ: общеказачьей станией въ Парижѣ, общеказачьей студенческой станией въ Брюно, Калединской станией въ Братиславѣ, Потаринской станией въ Кіевѣ-такъ.

Генер. Секр. А. Н. Марковъ былъ избранъ: Общественной станией всѣхъ казачьихъ войскъ въ Парижѣ и его окрестностяхъ, Калединской станией въ Коломбѣ, общеказачьей студенческой станией въ Брюно — въ Чехословакии, казачьими организаціями въ Польшѣ.

Членъ правленія А. Н. Ключковъ былъ избранъ въ Парижѣ.

Кромѣ того, въ Парижѣ же оказались избранными В. В. Бодырьевъ (Атаманъ общеказачьей станицы въ Парижѣ, входившей въ Казачій совѣтъ).

Объ этомъ мы говорили не для хвастовства. Мы считаемъ, что выборы были въ самомъ разгарѣ прерваны, такъ какъ не удалось получить новыхъ полномочій. Съездъ пришлось отложить.

Первое же голосованіе казаковъ показало, что казаки признали полную самостоятельность и полную способность разобраться въ событіяхъ нашей казачьей жизни. Дѣло не въ доверіи къ избраннымъ лицамъ, а въ доверіи къ тѣмъ началамъ, на которыхъ строится Казачій союзъ и на которыхъ должно бы быть построено новое казачье объединеніе.

Съездомъ ли инициаторы съезда надлежало вывести изъ происшедшихъ событій? Поймутъ ли они, что казаки прекрасно разберутся въ подлинныхъ причинахъ отложенія съезда?

Мы сторонники общеказачьяго съезда. Мы прямо и открыто заявляемъ, что Казачій совѣтъ не является до сихъ поръ общепризнанной организаціей. Но мы глубоко убѣждены въ томъ, что общеказачье объединеніе можетъ быть создано только на тѣхъ началахъ, на которыхъ мы строимъ Казачій союзъ, т. е. на началахъ ответственности. Только при этомъ условіи избранные лица могутъ имѣть авторитетъ, силу, могутъ быть надѣлены большими полномочіями, неся полную ответственность.

Къ глубокому нашему сожалѣнію, такая наша работа по объединенію казачества не встрѣтила сочувствія тамъ, гдѣ прежде всего она должна была получить поддержку. Но наша работа получила поддержку широкихъ круговъ казачества и начавшихся, но прерванныхъ выборовъ на съездѣ, это показали,

Будет признанением передь казачествомъ, если новая подготовка къ съѣзду пойдетъ теми же путями, какими она шла до сихъ поръ. Нельзя злоупотреблять первыми казачествомъ. Надо извить державство спокойнѣе, сдѣлать озады изъ современности.

Изъ полученныхъ членами правленія, избранныхъ делегатами на съѣздъ, показовъ, видна воля казачества. Казаки хотѣли созыва такого съѣзда, на которомъ они были бы хозяевами. Казаки стремятся подождать конца раскату изъ нашей среды, требовать, чтобы было бы покончено съ безответственностью. Казаки ждутъ съѣзда, послѣ котораго осталось бы общенародное казачье объединеніе, управляемое избранными казаками лицами съ ответственностью ихъ передь казачествомъ.

И мы вѣримъ въ то, что такъ будетъ. Тяжелый періодъ будетъ пережитъ. Но опытъ насъ научилъ, что все это только въ томъ случаѣ произойдетъ, если мы, казаки, будемъ энергично этого добиваться. Правленіе Казачьяго союза, получившее широкую поддержку казачьихъ станицъ, дѣлать обязательство казакамъ всѣ усилія направить къ созданію общенародной казачьей организации. Мы ждемъ, когда сможемъ перейти къ болѣе спокойной работѣ на пользу Родины, краевъ и зарубежнаго казачества, а не тратить наши скромныя силы на то, чтобы беспрерывно отбиваться отъ несправедливыхъ нападокъ.

Правленіе Казачьяго союза

Казачій Съѣздъ и Казачій Союзъ

Правленіе Казачьяго союза на казачій съѣздъ, созываемый Донскимъ Атаманомъ, свою точку зрѣнія изложило въ двухъ обращеніяхъ по этому вопросу, разосланныхъ казачьимъ организациямъ. Сущность этого отношенія сводится къ слѣдующему.

Правленіе Союза цѣло казачьяго съѣзда приветствуетъ, ибо съ самаго начала созданія нашего Казачьяго Союза мы указывали на необходимость созвать казаковъ на съѣздъ.

Однако, условія, при которыхъ съѣздъ созывается, даютъ полныя основанія для сомнѣній въ его обязательной авторитетности для казаковъ. При распаденіи казачества, при укрупненіи въ немъ недоверія къ лицамъ, ответственнымъ за казанье дѣла, съѣздъ надо созывать съ открытой душой, не боясь казаковъ, а надѣясь на ихъ разумъ. Надо было бы созывать при явномъ участіи въ этомъ дѣлѣ всѣхъ Войсковыхъ Атамановъ. Необходимо было заранѣе опубликовать подлинную цѣль съѣзда, чтобы казаки до выборовъ делегатовъ могли бы у себя на станицахъ и хуторахъ все обсудить и дать наказа избраннымъ лицамъ. Самое послѣднее о съѣздѣ слѣдовало бы разработать такъ, чтобы у казаковъ не возникало никакого сомнѣнія, что они будутъ хозяева съѣзда, а не его гости на немъ.

Ничего этого до самаго послѣдняго времени сдѣлано не было. Наоборотъ, все то, что было своевременно опубликовано, должно было у казаковъ возбудить сомнѣнія въ целесообразности съѣзда. Нездурно поэтому, что съ самаго начала подготовки къ съѣзду стали поступать свѣдѣнія отъ ряда казачьихъ организаций объ отказѣ ихъ на немъ участвовать. При этихъ условіяхъ, теперь, при отказѣ весьма значительныхъ казачьихъ организаций послать своихъ делегатовъ на съѣздъ его уже нельзя считать съѣздомъ. Это будетъ только совѣщаніе.

Правленіе Казачьяго союза и стало на эту точку зрѣнія.

Но оно не призываетъ казаковъ не идти на это совѣщаніе. Итъ, указывая на невозможность призвать начи-

нанія Донского Атамана съѣздомъ, Правленіе звало казаковъ туда идти.

Для чего идти?

Итъ для того, чтобы ясно и твердо заявить, что такъ дальне дѣлать казанье дѣло, какъ оно дѣлалось, нельзя. Нельзя мириться съ тѣмъ, что казачество при полной къ тому возможности не создало общеказачьяго, для всѣхъ пріемлемаго, объединенія. Нельзя мириться съ тѣмъ, что казаки не имѣютъ организации для взаимомощи. Нельзя вѣсти другъ съ другомъ только яростную полемику и не принимать энергичныхъ мѣръ къ общему казачьему миру. Нельзя забывать нашихъ обязанностей передь Родными краями. Нельзя вопреки полной безответственности казачьихъ дѣятелей, ведущую къ росту недоверія среди казаковъ и къ ихъ развалу.

Надо строить казанье дѣло по казачьимъ традиціямъ: всѣ — въ одну семью, во главѣ которой должны быть доверенныя, избранныя казаками лица, передъ ними ответственные.

Итъ — избранными лицамъ, возная власть, но съ нихъ и строгое высказаніе.

Насъ, дѣятелей Казачьяго союза, обвиняютъ, что мы признаемъ власть "посолюку — посолюку"... Итъ, мы власть признаемъ и власти хотимъ. Мы противъ полной безвластности, расхлябанности, бездѣтельности, безответственности.

Мы не противъ власти Войсковыхъ Атамановъ. Но и изъ мы прямо и открыто заявляемъ: атаманы для казаковъ.

Такимъ Атаманамъ — первое мѣсто среди насъ. Мы имъ первые помощники. Но мы — казаки — отъ своего права на участіе въ созданіи нашей казачьей жизни не отказываемся. Тѣмъ болѣе настаиваемъ на признаніи за казаками самостоятельности, что имѣли возможность убедиться, что при отсутствіи казачьей самостоятельности наше казанье дѣло за границей зашло въ тупикъ. Вотъ на какой точкѣ зрѣнія стоялъ и стоитъ Казачій союзъ и казачество въ него входящее.

Мы знаем, что съезду будет представлена жалоба на нас, на Правление союза. Может быть, на съезде нас и осудят. Но пусть судьи помнят, что не может быть суда правого, если не выслушаны те, кого в чью-либо обвиняют. Правление Казачьего союза не допущено на съезд и обвинительного приговора по своему адресу не примет.

Учитывая всю ту обстановку, при которой созывается Донским Атаманом съезд, мы, тем не менее, не теряем веры, что там раздастся смелый казачий голос в защиту казачьего дѣла.

Если эти наши ожидания не оправдаются, то пользы от этого казачьего съезда никакой не будет. Наоборот, будет величайшей вред. Если съезд вынесет постановления о полном благополучии в казачьих дѣлах, если он будет превращен в видимость казачь-

его съезда, если восстановить и одобрить те порядки, какие укоренились в казачьей заграничной жизни, то казаки - делегаты будут виновниками того, что казачество за границей совсем потеряет веру и трудно его уже будет поднять для общего казачьего дѣла.

Правление союза заявляло и заявляет, что для него важно прежде всего казачье единство. И если казаки сумели этого добиться на съезде, мы не станем этому хвалить, а будем всеми мерами и возможностями этому содействовать.

Но это зависит от мужества казаков-делегатов. Мужества и энергии я и желаю казакам-делегатам на съезде.

Председатель Правления

Полковник Косыкин

(Эта статья написана до отъезда съезда)

Атаманская власть за границей

Разразившаяся после Великой войны и русской революции гражданская война заставила казаков уйти из пределов России за границу вместе с Войсковыми Кругами (Родой), и Войсковыми Атаманами, что поставило последних за границей в новое, отличное от прежнего, положение.

Вопрос об юридическом положении Войсковых Атаманов в теченіи всей заграничной жизни казаков как-то не подымался: жили-были, работали, ублаживали...

Но вот стало подрастать новое поколѣніе, мало помнящее Россию и казачество того времени, а потому имѣющее теперь новые взгляды на жизнь и новые методы дѣйствій: вместе съ тѣмъ и въ старшем поколѣніи появилось другое явленіе, другая теченія: борьба-война против коммунизма сложное обстоятельство превратился из борьбы-гражданина со всеми происходящими отсюда послѣдствіями; появилось критическое отношеніе и къ своимъ носителямъ атаманской власти за границей, особенно усилившееся въ связи съ обнаруженной политическою раскольничью, бездѣятельностью и безинициативностью, что вызвало также грубое недоустройство и ропотъ даже среди совершенно доброй части казачьей эмиграции.

Это недоустройство, этот ропотъ обеспокоили казачий верх: теперь они уже находят возможнымъ собрать и общеказачій съездъ, противъ котораго столько лѣтъ упорно боролась: на съездъ обвинять, прибѣгнуть при "малѣйшей возможности" и Атамановъ другихъ Войскъ.

Въ связи съ этими событіями, а также и вообще со сложившейся эмигрантской обстановкой, вопросъ о самой сущности атаманской власти за границей сталъ привлекать къ себѣ вниманіе широкой казачьей эмиграции: вопросъ этотъ не праздный, а имѣетъ свое практическое значеніе, ибо поможетъ опредѣлить и дальнѣйшее поведеніе казачества въ отношеніи своихъ атамановъ.

Не имѣя яснаго представленія о сущности нынѣшней атаманской власти за границей, смутно ощущая нарушенную нормальность своего къ ней отношенія, многие казаки колеблются, куда и съ кѣмъ имъ идти, куда прибѣгнуть, на кого опереться: влѣдствіе такой неопредѣленности у казаковъ не образовалось твердости взглядовъ, нѣкоторые господа начинаютъ безстыдно высматривать и выжидать "чья возьметъ", чтобы туда и кинулись: все это ведетъ съ разложенію и потерѣ независимости *своей* мысли, препятствуетъ выработкѣ *своего* взгляда на дѣла и вещи, препятствуетъ проявленію *своей* воли, что является крайне опаснымъ, ибо отсутствіе *своей* воли ведетъ къ моральному упадку и разложенію.

Вопросъ объ атаманской власти за границей можно разсматривать въ двухъ отношеніяхъ: юридическомъ и фактическомъ.

Разсмотримъ его сначала съ чисто *юридической* точки зрѣнія, какъ въ отношеніи иностранныхъ государствъ, такъ и въ отношеніи казаковъ за границей.

Согласно своимъ основнымъ законамъ Всев. В. Донское, какъ впрочемъ и другія Войска, есть государство самостоятельное, основанное на началахъ народоправства: но для того, чтобы государство имѣло значеніе въ международныхъ отношеніяхъ, чтобы съ нимъ считались какъ съ государствомъ, сосносивъ съ нимъ, заключали договоры, чтобы глава его пользовался въ имъ преимуществами главы иностранн. государства, необходимо чтобы оно было признано другимъ государствомъ, чего ни съ Донскими, ни съ другими Войсками не случилось: правда, попытка къ такому признанію дѣлалась б. Донскимъ Атаманомъ ген. П. Красновымъ, когда онъ сварились къ Вильгельму II зимнюю станцію (посольство) съ просьбой о признаніи вѣдками независимости Дона, признаніе, обуславливавшееся огромными преимуществами для вѣдкамъ, въ зинный и тяжкій ущербъ для донского населенія: но тогда отъ этой попытки не получилось, такъ

как сами ибцы к тому времени уже предчувствовала свой крах на западном фронте.

В результате неудачной для нас гражданской войны мы потеряли казачью территорию, а без территории нет государства; кроме того, на потерянной нами территории господствует другая власть, признавшая, к сожалению, почти всеми государствами, за весьма малыми исключениями.

Таким образом, ни с юридической, ни с фактической точки зрения казачьи государства не существуют, а отсюда и все последствия: глава такого государства является в глазах других государств рядовым беженцем; ни больше, ни меньше.

А если это так, то у Войсковых Атаманов в отношении казаков нет никакой власти, они не могут ни к чему принудить их: так, напр., Д. Атаман не подчиняется, несмотря на то, что он этого добивался, та часть казачества, которая, казалось бы, должна была больше всего ему повиноваться — это воинские части, гвардейские полки в Париж — (действительный и атаманский (!), гвардейская батарея), а в Болгарии — армейские части; не признают атаманов и казаки-самостоятели всех войск и нет у Атаманов силы к какому либо их принуждению, а если-бы тот или другой из них обнаружил попытки к принуждению, то это по жалобам потерпевшего на корт было бы пресечено.

Но каковы-ли фактическое положение Атаманской власти за границей в отношении казаков?

Здесь, за границей, в особых условиях, отношение к атаманской власти из казачьим правосознанием представляется явлением довольно сложным.

Прежде всего атаманская власть не представляется в глазах казачества властью какого-нибудь воеводы, приехавшего из провинции на кормление; у казаков сохранился в этом отношении стародавний взгляд на атамана, как на вождя во лучшем смысле этого слова. Атаманская власть, не есть служба с ее засасывающей обидчивости и дразниги, но служение казачеству, а через него и отечеству, и подход к этому служению отличается от подхода к обычной службе; в глазах казачества атаманская власть окружена как-бы ореолом, ума, нить весьма понятных и потребных, и нужных теперь больших усилий, чтобы восстановить и укрывать тот исторический аромат, которым благоухала атаманская власть.

С понятием атаманской власти в казачестве неразрывно связано и понятие о справедливости, хотя-бы и суровой; без справедливости никакая власть не может долго держаться; справедливость пронизывает казачье правосознание, и все крупная волнения в казачестве вызваны нарушением именно этой справедливости.

Для значительной части казачьей эмиграции является вопросом — сохранились-ли за Атаманами, избранными еще в России Войсковыми Кругами (Радой) право возглавлять и представлять Войска за границей, опираясь только лишь на то, что они избраны Войсковыми Кругами или-же они должны быть во истечении срока избрания вновь; другими словами — сохранились-ли основные

законы казачьих Войск свое обязательную силу и здесь, за границей? На это мы должны ответить отрицательно: основные законы казачьих войск не имеют за границей никакой силы и никакого значения, ибо признание их не будет допущено ни одним государством.

Но на стороне признания за нынешними атаманами права возглавления и представления или своих Войск лежат сохранение казаками уважения к атаманской власти вообще, как к власти избранной Войсковым Кругом; сказывается на признании их возглавляемыми и некоторая привычка казаков к нынешнему ее носителям; играть большую роль в этом признании фактообразность и необходимость поддержания в трудный момент одной и той-же власти, с непрерывной которой могли овладеть неопределенного будущего; также влияют на признание за ними права возглавления и казаки разбросанность по всему миру; не последнее место занимает в поддержании нынешних Атаманов и отсутствие в эмигрантской среде ярких личностей, которые могли-бы удовлетворять понятию казака об атаманской власти.

Но все это признание за атаманами права на возглавление, как сказано выше, основано исключительно на привычке фактообразности, а не на законе; фактообразность же минается вместе с людьми и временем.

Расчитывая на свою "несменяемость" старший из Атаманов и его окружение успокоились, сократили темп своей деятельности и стали упорно противодействовать казачьей общественности и ее стремлениям к расширению круга применения своих сил для работы на пользу казачества.

В плохое скрытое нежелание атаманов считаться с общественным мнением и в нежелании приспособиться к изменившимся условиям, немалое значение имеют и ошибочное представление о нынешней психологии казаков; казачество нить стало совершенно другим; раньше оно принималось за ничто: де-сказать, полагать-полагать да и успокоится; теперь это отноше к области предания и казачество уже знает теперь чего оно хочет и умейт добиваться.

Кроме того свою тактику противодействия расширению круга общественной деятельности, неучитывая совершившегося сдвига в психологию казачества, они строят и на том еще, что казачество в силу своего природного благоразумия будет при всяких обстоятельствах и во всем следовать указаниям Атаманов, как бы заранее соглашаясь со всем тем и заранее подчиняясь всему тому, что чтобы и как бы они ни сдвинули все будет хорошо; но ведь это-же самое казачье благоразумие может заставить казаков из чувства самосохранения выбрать свой особый путь, отличный от атаманского пути.

Понятно захватить во власть дух казачества и распоряжаться им только по своему усмотрению, наперекор казачьему мировоззрению и общественному мнению уже бывали раньше, напр., на Дону, на Большом Войсковом Кругу.

Галь мне вспоминаются две подобные попытки при-
орвать к своим рукам Войсковой Круг.

В сентябре 1918 года, когда избранному Войско-
вому Атаману ген. Краснову по каким-то соображениям
захотелось поднажать на Войсковой Круг, то в одном
из заседаний он произнес весьма раздражённую про-
тив Круга речь, держа в руках заранее принесённый
пернач, чего обычно не бывало; после речи он демон-
стративно пожелал пернач на стол, тёмь самым от-
казавшись от власти, и ушёл с Круга; услужливые
агенты в это время усердно распространяли слухи, что
ни патронов, ни снарядов у казаков на фронт, поче-
ты нет; нет и почти нет их и в запасе и что с у-
ходом ген. Краснова придётся прекратить доставку их,
а это грозило тёмь, что красные безразлично могут
вторгнуться в пределы Войска. Казачье благоразумие
подсказало, что обиду надо было перенести и что надо
йти и просить ген. Краснова взять отставку обратно и
остаться Атаманом, на что он, впрочем, сейчас же и
согласился. Но когда в конце января 1919 года, вслед-
ствие неудачного ведения борьбы против красных,
вышедших уже Александр - Грушевск в разбеге, кото-
рых появились вблизи самого Новочеркасска, движе-
ние по железным дорогам почти замерло и нельзя
было посылать подкреплений ни с Кубани, ни с Тереса,
когда Войсковым Кругом было выражено недоволь-
ство командованием, — тогда ген. Краснов, также
как и в сентябре 1918 г., приготовив заранее пер-
нач, “закатил” речь и, уходя с Войскового Круга,
также швырял пернач на стол, что тот ушёл на пол-
ночь; но тут тоже казачье благоразумие и гордость под-
сказали Войсковому Кругу принять эту демонстративную
отставку, несмотря на более тяжёлое положение на фрон-

те, ведь это было в сентябре, подсказало ему взять всю
полноту власти в этот тяжёлый и ответственный момент
на себя и повести дело обороны Войска от красных
самостоятельно.

Удачно выполнив поставленную себе задачу, Вой-
сковой Круг избрал преемника ген. Краснову — ген.
А. Богаевского и немедленно обратился к нормальному
управлению.

Таким образом, одно и тоже благоразумие подса-
зало два совершенно различных выхода из двух со-
вершенно одинаковых обстоятельств.

Атаманская власть испытывает сейчас жестокий
кризис, как впрочем и все: разбился церковь —
антониевская и евдокимовская; разбился учёный мир —
академический союз и академическая группа, разбился
адвокатура, существуют два союза инженеров, два
морских союза, отделилась большая группа от общео-
бщественского Союза и т. д.; казачество последним вступил
на этот путь раздора.

Но есть ещё время и возможность предотвратить это
разделение; — надо обнаружить широкий кругозор и
проявить широкий политический размах.

В противном случае можно будет опасаться, что
в близком будущем от атаманской власти может
остаться одна лишь оболочка, правда красная и милая
сердцу казачеству, но оболочка без внутреннего содер-
жания, если только в корень не будет пересмотрена вся
система нынешнего казачьего управления за границей,
что безграничной казачьей доблестью принял конец:
сейчас самый благоприятный момент к этому, в бу-
дущем едва ли повторимый.

Пусть же знают это всё, кому вложить в надежды!

П. Буданов

„Объяснения“ г. Мельникова

Нась иногда упрекают в том, что мы слишком
заимеем г. Мельниковым... Да, намь самим хот-
лось бы сдать этот вопрос в архив. Но, как гласит
сказание, г. Мельников до сих пор остаётся пред-
дателем Донского правительства, членом Совета при
Донском Атамане и первым его советником. До сих
пор также г. Мельников фактически влдеет журна-
лом “Казак” и до сих пор он не прекращает своей
работы против Казачьего союза, мбная выполнению на
ней задачи по объединению казачества.

Как известно, в номере первом “Казачьего ед-
нства” мы напечатали материалы, свидетельствующие о
попытке г. Мельникова продать государственные доку-
менты в частные руки. В “Общем деле” была по-
мещена статья, из которой явствует, что эти доку-
менты побились и в большевистских канцеляриях и были
предметом торга продавцов с покупателями-больше-
виками.

Теперь все это г. Мельников на страницах “Каз-
ка” (апрель-апрель)... опровергает. По из его “опро-
вержений” следует, что документы он действительно
пытался продать и что документы действительно побились
в руках большевиков.

Как же все это объясняет г. Мельников?

Он прежде всего доказывает, что продававшиеся
им документы являются его “личной собственностью”.

Мы спрашиваем, как же можно рассматривать “лич-
ной собственностью” такие документы, как “Протокол
заседаний Верховного Круга, Дона, Кубани и Тереса”,
как “Подлинные приказы Командующего Доброволь-
ческой армией Ген.-Лейт. Деникина”? Как же можно рассма-
тривать “частной собственностью” г. Мельникова все те
документы, которые попали к нему только по должности.
(См. список этих документов в номере первом жур-
нала “Казачье единство”).

Далее г. Мельников приводит текст двух част-
ных писем, якобы говорящих о том, что документы
он скупал. Но из этих писем не видно, какие же
именно документы куплены Мельниковым за его соб-
ственные средства. Однако, из бумаги на имя Донского
Атамана бывшего управляющего делами правительства
и на России Нарцева видно, что он хитро продававший
свои Мельниковым документы, что эти документы были
приняты из Донского архива от П. А. Сазонова С. В.
Маракушам по распоряжению г. Мельникова. И после
этого документы... стали “личной собственностью” г.
Мельникова!

Если даже г. Мельников кое что и купил на свои

средства, то есть то, что им куплено (это именно куплено, никому неизвестно), было тем, что утащено и по резким предостережениям Донского правительства такие документы перепродавать другим.

Мельников подтверждает, что документы действительно добывали из рукых большевиков. Только, вина де въ этомъ не его, а виноватъ во всемъ этомъ г. Иванюк. Оказалось, что Иванюк действительно посылал документы къ большевикамъ, Иванюк, получивши документы отъ г. Мельникова, писать въ своемъ письмѣ на имя Мельникова (см. "Казакъ" мартъ-апрѣль): "Ознакомившись подробно съ документами, я убѣдился, что секретнаго въ нихъ ничего нѣтъ". Придя къ такому заключенію, Иванюк понесъ ихъ къ большевикамъ, ибо рѣшилъ, что "нашелъ покупателя, который дастъ въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ кто-либо другой". Прямо замѣчательная вещь! Г. Иванюк рѣшаетъ судьбу документовъ, которые не удалось купить у Мельникова даже Русскому архиву въ Парижѣ, считавшему что документы имѣютъ огромное историческое значеніе и командированному въ Парижъ спецiальнаго чловека для переговоровъ о покупке документовъ. А вотъ тутъ Иванюк нашелъ имъ настоящее мѣсто.

Дѣлалъ онъ, какъ заявляетъ въ своемъ письмѣ, безъ

вѣдомъ г. Мельникова. Что за наивный чловекъ этотъ г. Иванюк! Онъ старый революционеръ, какъ заявлять, значить, знаетъ, въ какое положеніе ставитъ Мельникова, отвозя документы къ большевикамъ. И, темъ не мѣнѣе, несетъ... Сдѣлка не состоялась...

Но что же дѣлаетъ Мельниковъ съ этими, которые поставило его въ совершенно невыносимое положеніе? Какова судьба г. Иванюка? Иванюк до сихъ поръ остается жерлою журнала "Казакъ" и его подпись стоитъ и на томъ что вышедшемъ номерѣ журнала "Казакъ"...

Мы очень рады тому, что Донецкой Атаманъ на этотъ разъ воздержался отъ своихъ заявленій на страницахъ "Казака" по этому вопросу.

Думаемъ, что исторія съ документами достаточно ясна. Къ ней возвращаться, вѣроятно, больше не придется. Казакъ разоблачилъ, почему г. Мельникову надо было продать Казачій союзъ, почему ему необходимо было ликвидировать эту неприятную для него организацію.

Пусть казаки теперь сдѣлаютъ выводы. Мы очень ихъ просимъ вымателемъ прочитать всѣ "оправданія" г. Мельникова. Они доказываютъ, что мы говорили о Мельниковѣ правду.

Прозвненіе

Для кого и для чего существуютъ Союзъ Казаковъ-комбатантовъ

Въ номерѣ 1-2 "Казака" за тек. годъ напечатаны "Краткій отчетъ" о денежныхъ суммахъ союза казачьихъ комбатантовъ сразу за два года — за 1932 и 1933. Поступила солидная сумма: всего 26,910 фр. Какъ она расходована? Точною отбѣта на тотъ вопросъ изъ отчета получить нельзя.

Возьмемъ статьи отчета:

Печатаніе комбатантскихъ картъ, бланковъ и проч.	915 фр.
Взносы въ Провѣреніе Французскаго Союза комбатантовъ за ярмарки, значки, розетки, подписки на журналы, работа по изготовленію картъ для членовъ Союза, значковъ, розетокъ	3.665 —
Обще- канцелярскіе расходы, плата въ помощникамъ, за ученіе казачьихъ дѣтей, моделины и панихиды, на Лейпцигскій конгрессъ	12.600 —
Пособія за 21 мѣсяцъ похороны и помощь семьямъ умершихъ	8.800 —
Пособія по станциямъ	600 —
Итого	26.610 фр.
Остатокъ	300 фр.

Въ первой статьѣ расхода говорится о *печатаніи* комбатантскихъ картъ, бланковъ и проч. Это расходы канцелярскіе. Во второй статьѣ расхода говорится объ *изготовленіи* картъ, о ихъ пересылкѣ. Какъ это понимать? Въ третьей статьѣ расхода говорится объ обще-канцелярскихъ расходахъ, о платѣ "въ *помощникамъ*"... Означить же канцелярскіе расходы. Къ нимъ прибавлены расходы за ученіе казачьихъ дѣтей. Почему эти расходы соединены въ одну статью съ общеканцелярскими расходами? Развѣ не ясно, что они должны быть включены въ расходы, стоящіе на пособіяхъ мѣстѣ, гдѣ говорится о пособіяхъ?

Какъ бы много неясностей ни было въ отчетѣ, но совершенно ясно, что больше половины комбатантскихъ средствъ съѣдены канцелярскими расходами и "въ помощникамъ". Ничего прочаго и устойчиваго за счетъ собранныхъ суммъ создано не было.

Союзъ казачьихъ комбатантовъ — дѣло хорошее. Но такъ, какъ оно ведется, дѣло обречено на гибель. Вотъ почему постоянно приходится твердить, что нельзя вести ни одно казачье дѣло безъ ответственности и полной гласности въ денежныхъ дѣлахъ. Когда казаки этой ответственности требуютъ, а ихъ обвиняютъ въ покушеніи на авторитетъ! Ибо, именно отказъ отъ ответственности губить и авторитетъ и репутацию всѣхъ тѣхъ, сила и вліяніе которыхъ должна быть основана только на доблѣти къ нимъ казачества.

Казакъ-комбатантъ



Казачья Старина

Казачество по праву гордится своим прошлым, своими героями, своей исторической ролью в судьбах России.

Именно казачья мировая слава восхита в искусстве и в литературе. Великие поэты, прославившие художники были "друзьями народа удалого" и отдали дань своего восхищения Российскому Казачеству.

Открывая самостоятельный отдел "Казачьей Старины" мы собираемся приветствовать в нашем журна-

ле все, достойное внимания из прошлой жизни казачества. Спокойное изыскание драгоценных остатков былого, восстановление забытого и некое неизвестного, давнее участие к этой памяти прошлого и изумительное к нему отношение — вот наша главная задача. Быть может, в дороге воспоминания, давно минувших, славных времен, объединять нас, казаков, в любимом и непринужденном уважении к славной Казачьей Старине.

А. Семенченко

Казики в фарфорѣ и на стеклѣ

Въ 18-мъ вѣкѣ фарфоровая произведенія отражали казачью жизнь, чрезвычайно рѣдки, а изъ стеклянныхъ лишь неизвѣстно ни одного.

Новидимому старѣйшей фигурой изображающей казака, является статуэтка работы Ф. Я. Мейера, сдѣланная на Королевской Берлинской Мануфактурѣ между 1770-

72 гг. и являющаяся частью большого настольнаго украшенія для сервиза, подареннаго въ 1772 году Фридрихомъ Великимъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Фигура эта воспроизведена подъ № 319 въ капитальномъ трудѣ о берлинскомъ фарфорѣ, изданномъ германскими Министерствомъ Торговли и Промышленности по случаю 150-лѣтняго юбилея Берлинской Мануфактуры.

Этотъ замѣчательный сервизъ, за одну тарелку котораго любители платили нынѣ охотно 3.000 франковъ, былъ готовъ въ апрѣлѣ 1772 г. и выставленъ на 11 дней для обозрѣнія желающихъ. Королевская фамилия и вся берлинская элита переселилась на этой выставкѣ. Ночь кончилась, падавшая любовныхъ былъ столь велика, что специальный караулъ долженъ былъ быть усиленъ войсковыми частями.

Посреди стола возвышался треножникъ, на которомъ воссѣдала Екатерина II, окруженная многочисленными мифологическими фигурами. Далеко шли статуэтки, представляющія различныя народности, населяющія имперію великой монархіи, и посреди нихъ статуэтка нашего казака.

Причина созданія этого сервиза (успѣшное окончаніе ту-



Чашка съ портретомъ гр. М. Н. Платова Локре. — Старый Парижъ, 1815 г.
Собраніе А. А. Полова

рею войн) и идея поднесения его Императору Российской представляли собою почти единственный повод к изображению на иностранных фарфорах 18-го века казачьих боевых эпизодов. Между тем, из этих (хотят сказать довольно многочисленных) серийных вещей, которые мне пришлось видеть, имеются главным образом бытовые сцены с формами регулярных российских войск и даже турецких, казачьи же, к сожалению, мне видеть не довелось.

Несколько подобию на Императорском фарфоровом заводе, именно в начале 80-х годов, Ж. Д. Рашеттом, из числа прочих парадностей населяющих Россию, было создано 3 фигурки представляющих 2-х казаков и одну казачку, правда довольно неопределенного типа. Из них одна фигура раскрашена, а две обложены бискуптом. Эти три фигурки воспроизведены в Историческом Императорского фарфорового завода.

На заводе Гарнера в России, на Саксонская Мануфактура, ни одна из остальных многочисленных фарфоровых заводов в Европе, никогда ни одной фигурки казака из 18 века не сдвигали.

В 19-м веке обстановка является совершенно иной.

Славя о казачьих подвигах достигла своего апогея после войны 1812 года. Отсюда та многочисленность художественных произведений: картин, рисунков, гравюр, фарфоровых, бронзовых и иных произведений рисующих нам казачью жизнь в военной и мирной обстановке и одного из главных героев освободительной войны, великого Атамана Матвея Ивановича Платова.

Однако и в эту эпоху фигурная фарфоровая продукция с казачьим сюжетом, крайне редки. Мне известно несколько бискуптных фигур, представляющих либо казака стоя опирающегося на палку (Н. Ф. 32) или казака на кони (вероятно "Вое Нар") или же, наконец, казака сидящего около чернышницы. Последний сюжет и встречали и на раскрашенном фарфоре.

Насколько редки статуэтки этой эпохи представляющие казаков, настолько многочисленны фарфоровая тарелки. Их делали не только Императорский фарфоровый завод и многие маленькие русские фабрики, но и известная парижская фарфоровая мануфактура. Первыми сюжетами были преимущественно: казачь с палкой в бою, несущий на врага, отделившие казаки всадники или казаки разбегая. В конце паростановки Александра I-го и в эпоху Николаевскую появились многочисленные тарелки с отдельными казачьими формами.

В моей коллекции имеется тарелка из знаменитого Фельдмаршальского сервиза изображающая Лейб-казаков с палками на оборот: «Soldat de Cosaque du Don de la Garde», подписана Ф. Даладугин и годом 1831. Марка на этой тарелке Н. 1 большой прощью. По борту, замечательной поделкой, гравированы в перемешку двуглавый Российский орел и казачьи атрибуты: кинжал, палка и труба. Сама живопись большой точностью не отличается, ей далеко до Сбебаха и до Фирера.

На казах этой же эпохи сюжеты были те же что и на тарелках. Наиболее замечательными по точности бы-



Графинчик с портретом гр. М. И. Платова.
Бахметевский хрустальный завод, 1815 г.

Собрание А. А. Попова

ли ваза и тарелки расписанные знаменитым французским живописцем по фарфору Сбебахом, работавшим 12 лет на Сербской мануфактуре и приглашенным на Императорский завод в 1815 году.

Крайне редко встречается на фарфоре портрет М. И. Платова. Замечательным образчиком является чашка моей коллекции известной парижской мануфактуры Локре.

Как на большой курьез и совершенно исключительную по редкости вещь позволю себе обратить внимание на небольшую принадлежащую мне вазочку, из-

готовленную вбродно на Юго-Западъ Россіи. На одной сторонѣ ея изображенъ запорожскій казакъ, сиди́й на курганѣ въ степи, впереди нисется осёдланная лошадь. Надпись гласитъ: “Спасибо Вамъ, братчики, запорожцы, повороточали Вы наши Украины и помогли москвичинамъ зять Вася и отъ-дико-кококала! Слава Ваша мѣжъ козацьствомъ и кобзарьствомъ пошлѣ не-затѣмъ, Хартина, Островъ въ Запорожскы на Дѣбуръ.”

Если намъ приходится довольно часто встрѣчаться съ сюжетами изъ казачьей жизни на фарфорѣ, то иначе обстоитъ дѣло съ хрусталемъ.

Въ 18-мъ вѣкѣ декорація хрусталя вообще сводилась или къ изображенію портретовъ коронованныхъ особъ, или же къ ихъ вещамъ, или же, наконецъ, къ отвлеченнымъ декоративнымъ мотивамъ — разнаго рода, при-

чемъ та часть, которая именно могла бы включить въ себя элементы нашего изслѣдованія, — ограничивалась единственно гигантскими сюжетами, исключая все бытовое, народное.

Поэтому мы должны разсматривать какъ важное исключеніе воспроизведеніе на нѣсколькихъ бокалахъ Никольскаго — Бахметьевскаго хрустального завода, основаннаго при Императрицѣ Екатеринѣ Великой, портретовъ М. П. Платова. Время произведенія этихъ бокаловъ складуетъ отнести къ первымъ годамъ, слѣдующимъ за главными событіями Отечественной Войны, когда слава Донскаго атамана гремѣла по всей Европѣ, а у себя на роднѣхъ онъ былъ однимъ изъ популярнѣйшихъ людей.

Александръ Поповъ

Казакѣ въ гравюрахъ

Святой намяти

Харитона Павловича Попова.

XVII СТОЛѢТІЕ.

Первые достовѣрные портреты казаковъ впервые появились въ книгахъ и отдѣльными листами во второй половинѣ 17 вѣка въ Польшѣ и Голландіи.

Рисунки Болвана, жившаго долгое время въ Запорожской Сѣчи, рисунки въ дѣтошсахъ Величко, львовскій и львѣскій гравюры того времени были первыми гравированными картинками изображавшими мирной бытъ и боевую жизнь нашихъ славныхъ предковъ, основоположниковъ Россійскаго Казачества. Портреты Б. Амбляницкаго и его сына Юрася, гравированы на мѣди Гондусомъ въ Дамштѣ. Фантастическій портретъ казачьяго полковника Емешенко, Петра Дорошенко и конный портретъ гетмана Петра Сагайдачнаго въ рѣдчайшей брошюрѣ “Вѣршъ”.

Появленіе Донскаго казака Степана Разина, вновь законно вызвало въ Европѣ громаднѣй интересъ къ его героической личности. Первые отпечали значеніе Разина иностранцы оставшіе дѣланы воспоминанія объ его злобѣ, кровавой, грозной, но все же блестящей.

Въ Голландіи появились гравированныя картинки, а въ Аугсбургѣ дубовая и фантастическія портреты знаменитаго Атамана. Грозное имя Разина открываетъ блестящую, многообразную иконографію Донскаго Казачества. Стенанъ Тимофеевичъ Разинъ “былъ человекъ, чрезвычайно крѣпкаго сложенія, предприимчивой натуры, гигантской воли, порывистой дѣятельности, свосправный, столько же неустойчивый въ своихъ движеніяхъ, сколько уморный въ предпріятіяхъ, разъ намѣренъ, то мрачный и суровый, то разгульный до бѣшенства, то прерывающій планету и кутежу, то готовый съ неведомѣйшими терпѣніемъ переносить всякія лишения. Въ его рѣчахъ было что обязательное, дикое мужество отражалось въ грубыхъ чертахъ лица его, правильнаго и слегка работата-

го, въ его взглядѣ было что — то повелительное, толпа чувствовала въ немъ присутствіе какой-то сверхъестественной силы, противъ которой невозможно было устоять и называли его кодуломъ, батюшкой, считала его чародѣемъ, вѣрша въ его умѣ, въ его силу и его счастье. Въ его душѣ дѣйствительно была какая то страшная мистическая сила. Этотъ легендарный предводитель гонимыхъ казачества, дерзко возставшій противъ бояръ и дворянскихъ, мечтавшій означить всю Русь и установить всеобщее равенство, защитникъ и покровитель обездоленныхъ и униженныхъ, привлечь въ уаказъ и оаиданіе не только Московское государство, но и всю Европу”.

Бъ сожалѣнію, дошедшіе до насъ портреты Разина не вполне соответствуютъ замѣчательной характеристикѣ историка Костомарова. Современники не оставили намъ вплоть достовѣрнаго портрета вождя казачины. Описаніе портретовъ Разина ильменко — голландской школы дано въ подробн. словарѣ русск. гравюр. портретовъ Д. А. Голшисаго, а самые портреты воспроизведены въ его же “Матеріалахъ для русской иконографіи”. Известны 4 типа портретовъ Разина, которые представляютъ переработку двухъ первоначальныхъ типовъ. Одинъ съ бородой, въ переднемъ одѣянъ, съ торбаномъ на головѣ, гравированный Фюрстомъ. Другой — неизвѣстнаго художника, безъ бороды, въ польско-казачьихъ кинтугахъ. Существуетъ 12 изданій портретовъ Разина перваго типа. Принимая во вниманіе возможное количество отливовъ дубовъ и мѣдной доски, можно установитъ, что портреты только этого типа разошлись болѣе чѣмъ въ 10 тысячахъ экземпляровъ, нужно изумиться, что несмотря на высокую цѣну портреты Разина разошлись въ громадномъ количествѣ по всей Европѣ. П. Штраусъ, лично знавшій Разина, въ своихъ запискахъ о Москвитинѣ (изд. 1870 г.) приложилъ 2 грав. картинки: убійство кн. Прозоровскаго и побѣду передсѣлой княжны. Разинъ при звукахъ трубъ и барабановъ бросаетъ свою длинную въ Волгу,



Ст. Разинь бросает персидскую княжну в Волгу.

Собрание А. К. Семенченко

На прилагаемом рисунке, вкляд Разина въ Москву на позорной колесницѣ и портретъ Атамана, неизвѣстнаго англійскаго художника, почти неизвѣстный въ печати. Разинъ на этомъ портретѣ — типичный русскій человекъ, непохожій на тѣ писанные портреты нѣмецко-голландскаго происхожденія. Этотъ портретъ Разина писанъ въ 1671 г. т. е., въ годъ его смерти, таврированъ на мѣди рѣзцомъ и помѣщенъ въ англійской брошюрѣ неизвѣстнаго автора, моряка по профессіи.

Эта рѣзданная брошюра (Архангельскъ, 23 сентяб. 1671 г.) имѣется въ русскомъ переводѣ фонъ Краузе, вышша въ Новочеркасскѣ, въ сборникѣ Общ. Вѣстка Долескаго Статистич. Комит. 1909 г. Этотъ портретъ должно считать наиболее достовѣрнымъ изъ всѣхъ другихъ, писанъ онъ несомнѣнно свидѣтелемъ-очевидцемъ вкляд Разина въ Москву.

Вѣрность этого рисунка подтверждается свидѣтельствомъ и русскаго очевидца, свидѣтеля ввоза Разина и его брата Фрода въ Москву.

Вотъ что пишетъ старшій Акинфъ Горяновъ: "А въ городъ онъ везенъ, сдѣланъ ларь на 4 колескахъ, то онъ былъ поставленъ на ларь, чтобы всякому было видно, и къ бревнамъ и столбамъ быть прикованъ. А братья его Фрода былъ прикованъ къ ларю на чепяхъ и шель пникъ, а ноги скованы." Эта точность при изображеніи вкляд Разина въ Москву даетъ основаніе думать, что и самый портретъ Разина близокъ къ дѣйствительности.

Начало научаго изученія Разина положили Повинковъ ипечатаннй въ Древней Вифлофкѣ матеріалы по исторіи Разинщины, 30 лѣтъ спустя нанъ великій поэтъ А. С. Пушкинъ очень заинтересовался Разиньмъ. Онъ искалъ и записывалъ народныя пѣсни, и преданія о Разинѣ. Въ интересныхъ воспоминаніяхъ Н. Х. Граббе свидѣтельствуется, что въ послѣдніе годы своей жизни Пушкинъ продолжалъ собирать матеріалы о Разинѣ. Въ 1834 г. гр. Граббе познакомился съ Пушкинымъ въ Петербургѣ у Н. Н. Раевского. "Мы обѣдали и провели нѣсколько часовъ втроемъ. Пушкинъ былъ занятъ въ то время исторіей Пугачева и Разина, но послѣднихъ, казалось мнѣ, больше. Онъ принесть даже съ собою брошюру въ франц. яз. перен. съ англійскаго издан. въ тѣ времена однимъ капитаномъ англійск. службъ, который въ Астраханѣ представился Разину, и потому былъ очевидцемъ его казни. Несомнѣнно, что брошюра, которую принесть Пушкинъ на обѣдъ къ Раевскому, та-же, что описана нами и откуда взята въ сильно увеличенномъ видѣ портретъ Разина и везетъ его въ Москву. Безконечно жалко, что преждевременная смерть помѣшала Пушкину подаритъ казачеству поему о Разинѣ.

Обезличенное, лишенное рукъ и ногъ тѣло Разина было отдано на съжиганіе палачу. Объ этомъ варварскомъ актѣ мести свидѣтельствуютъ русскіе и иностранные источники. 263 года прошло со дня казни Разина, но и де сихъ поръ память о народномъ Царѣ-Атаманѣ живетъ.

въ русском народѣ. Вокругъ имени Разина созданы легенды, чудныя сказки и высокохудожественныя иконы. Разинъ занялъ видное мѣсто въ литературѣ, въ искусствѣ и въ исторической наукѣ.

Невольно вспоминается Пушкинъ:

“Какъ часто мимо васъ проходить человекъ,
Надъ кѣмъ ругается сѣдой и буйный вѣкъ,
Но чей высокій ликъ въ грядущемъ поколѣньи
Поэта приведетъ въ восторгъ и умиленье”.

Александръ Семенчиковъ



С. Т. Разинъ и въѣздъ его на позорной
колесницѣ въ Москву съ братомъ флоткой

(Изъ англійской брошюры 1671 г.)

Собрание А. К. Семенченкова

Печатаемое ниже стихотвореніе “Ночью” принадлежитъ 19-лѣтнему юношѣ-казаку, проживающему въ Сов. Россіи; оно переслано имъ одному изъ своихъ знакомыхъ во Францію съ просьбой напечатать его за границей, такъ какъ “тамъ” мѣста ему не дадутъ.

Редакция “Казачьяго Единства” съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ исполнить эту просьбу, что стихотвореніе это носитъ отпечатокъ таланта.

НОЧЬЮ.

По водѣ кружева весла тихо плели,
Вирсвовыя воды ворчали,
И румянецъ красавицы, дѣвки-зарни,
Въ свой задумчивый омутъ вросали.

Обида! ночь прозрачная тихій мой край,

Звѣздный свѣтъ раскидала по мели.

— Охъ, вода, не стѣсняясь баюкай, качай, —
Ты в холодной своей колыбели!

Погоди, не шуми, этой ночью не спать,
Какъ и мы, хутора голубые,
Какъ тягучія ибени далеко летятъ,
Какъ чаруютъ панфвы донскіе!

Охъ, ты звучный, родимый казацкій панфвъ,
Ширь полей и донское приволье!
Не отъ ибени-ль такой Степка злобой вскинулъ,
На московскихъ бояръ, лихоимцевъ!

Думы витали тонкими пражу придуть...
Весла брошены, лодка застыла;
И задумчива, какъ ночь, берега чуть позвуть, ..
Ночь меня красотой подолела.



Коллекция А. А. Попова

Казакъ изъ настольнаго украшения Берлинской королевской
мануфактуры, преподнесенный королемъ Фридрихомъ
Великимъ Императрицѣ Екатеринѣ II, 1772 г.



С. Т. Разинъ. (Гравюра Фюрста, 1671 г.)

Собрание А. К. Семенченко

Въ Казачьемъ Союзѣ

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

Если бы стали говорить, что конфликтъ Казачьяго союза съ Донскимъ Атаманомъ не отразился на положеніи союза, то это было бы несправедливо. Казакамъ очень трудно было разобратъся въ сущности конфликта, тѣмъ болѣе, что правленіе всегда было сдержано въ выясненіи всѣхъ обстоятельствъ, надѣясь на то, что Донской Атаманъ все же измѣнитъ свою точку зрѣнія на подлинный цѣль Казачьяго союза. Впрочемъ, также понятно, что казаки не могли не реагировать на все то, что печаталось о Казачьемъ союзѣ и его дѣятеляхъ на страницахъ "Казака", гдѣ не стѣснялись обвинять насъ во всѣхъ самыхъ злостныхъ вѣзвѣреніяхъ. Мы были вовлечены въ непріятную для насъ полемику, отвлекающую отъ настоящей работы.

Послѣ того, какъ конфликтъ выявился, отношеніе къ нему станицъ было различно. Очень небольшое количество станицъ заняло выжидательную позицію, не принимая никакихъ рѣшеній. И, наконецъ, наиболѣе сильныя станицы и наиболѣе дѣятельныя свою связь съ правленіемъ союза еще болѣе укрепили.

Правленіе устанавливаетъ перемѣну и въ парижскихъ казачьихъ кругахъ. Здѣсь образовалась хорошо организованная общественная станица казаковъ, продолжавшихъ въ Парижѣ и его окрестностяхъ, избравшая атаманомъ есаула В. В. Бодырева. Станица стоитъ на позиціи Казачьяго союза и вошла въ его составъ. Определенно чувствуется, что среди казачества начинается переломъ въ сторону болѣе справедливаго подхода къ конфликту между союзомъ и Донскимъ Атаманомъ. Со

сторону казаков, мы не слышали возражений о неправомерности тех начал, на которых построен Казачий союз, т. е. самостоятельности, ответственности должностных лиц, гласности финансов. И мы, наученные опытом, утверждаем, что иначе и не может быть построено настоящее, а не призрачное казачье объединение, что бы ни влезло за эту работу.

Многочисленные тиньки дают основание нам быть уверенными в том, что огромная масса казачества душою с нами, но не во всех хватает рѣшимости сказать об этом открыто. Думаем, что недалеко то время, когда тк основания, на которых построен Казачий союз, восторжествуют.

КАЗАЧЬЯ ПРОГРАММА

Съезд Казачьего союза принял постановление, согласно которому правление должно разработать казачью программу. Правление это постановление выполнило и подготовило проект казачьей программы. Она состоит изъ следующих трех частей: изъ изложений зачатъ эмиграции и казачества изъ частности по отношению къ Россіи и къ роднымъ краямъ; основные вопросы государственнаго устройства Россіи; устройство казачьихъ краевъ. Эта послѣдняя часть разработана достаточно подробно и охватывает не только вопросы политическаго устройства казачества, но хозяйственнаго, социальнаго, финансоваго и т. д. Правленіе въ ближайшее время проект программы разсылаетъ на отзывъ по станциямъ и хуторамъ, послѣ чего программа будетъ принята въ окончательномъ видѣ и будетъ опубликована въ ближайшемъ номерѣ нашего журнала.

КАЗАКИ И АТАМАНСКИИ КАЗАЧІИ СЪЕЗДЪ.

Во время сдачи въ наборъ настоящаго номера Правленіе успѣло получить много отзывовъ объ отношеніи казачьихъ станицъ и хуторовъ къ съезду. Изъ нихъ слѣдуетъ, что съездъ не можетъ быть признанъ общеказачьимъ и не вызываетъ у казаковъ энтузіазма. Содержаніе принятыхъ приговоровъ свидѣтельствуетъ о томъ, что казаки примакаютъ къ полковникамъ, которыя проводятся въ жизнь Казачьимъ союзомъ. Принемаемъ выдержку изъ ижеконыхъ приговоровъ.

КАЗАКИ ВО ФРАНЦІИ.

Изъ приговора казачьяго друина въ Турѣ. "Нужно дѣйствовать, а не разговаривать", говорится въ этомъ приговорѣ. Только въ томъ случаѣ, говорится далѣе, Казачій союзъ долженъ себя ликвидировать или войти въ союзъ, болѣе мощную организацію, если она будетъ, на съездѣ создана. "Первымъ, что мы считаемъ совершенно необходимымъ для болѣе успѣшнаго дѣла, это отстраненіе г. Мельникова отъ всѣхъ казачьихъ дѣлъ; ему не мѣсто въ казачьей семьѣ". "Для того, чтобы съездъ былъ дѣйствительно общеказачьимъ, мы полагаемъ, что таковой долженъ быть созванъ не только Донскими Атаманами, но и совместно со всѣми Атаманами казачьихъ войскъ". "Для того, чтобы общеказачій съездъ протекалъ бы не въ презанныхъ разговорахъ и не былъ бы тѣнью съезда,

мы считаемъ необходимымъ опубликованіе до съезда отчетности войсковыхъ суммъ и полной отчетности стараго Казачьяго союза. На съездѣ должны принимать участіе казаки всѣхъ направлений и делегаты на таковой должны быть изображены болѣебольшимъ голосомъ своихъ организацій, но не по назначенію. Иначе съездъ можетъ оказаться ошибочнымъ".

Хуторской сборъ, делегатомъ на съездъ избралъ Атамана хутора Подозова, участника съезда Казачьяго союза въ декабрѣ мин. года.

Приговоръ Донской станицы въ Лопи. Въ приговорѣ говорится:

1) Программа съезда должна охватить всю жизнь казака, какъ въ области экономической, такъ и политической, нѣтъ въ виду не только программу для сегодняшняго дня, но и на случай возвращенія въ родной край.

2) Право рѣшающаго голоса на съездѣ должно принадлежать только избраннымъ отъ организацій.

3) Никакой кооптиціи лицъ со стороны не должно быть; съѣздная лица — спеціалисты могутъ и должны приглашаться только для дачи указаній по спеціальности.

4) Рѣшенное на съездѣ въ жизнь должно проводиться Правленіемъ, выбраннымъ съездомъ, совместно съ Войсковыми Атаманами всѣхъ войскъ.

5) Казачій съездъ, какъ имѣющій общее значеніе для казаковъ всѣхъ войскъ, долженъ созываться и проводиться Атаманами всѣхъ войскъ.

6) Въ интересахъ казачьяго дѣла Н. М. Мельникъ на съездѣ не долженъ быть.

7) Только при соблюденіи перечисленныхъ условій съездъ выявитъ истинную волю казачества, работы его будутъ продуктивны и казачья масса должна будетъ считать себя нравственно обязанными принять и проводить въ жизнь постановленія съезда; въ противномъ случаѣ съездъ лишній разъ покажетъ нашу немощь и безрешенность.

8) Оставляемъ за собой право сказать наше послѣднее слово — идемъ ли мы на съездъ или нѣтъ, только по ознакомленію съ подробными свѣдѣніями о съездѣ, общеправными Войсковыми Атаманами Всей Войска Донскаго въ своемъ обращеніи къ казакамъ, напечатанномъ въ газетѣ "Возрожденіе".

9) Надѣемся на съездѣ встрѣтиться съ казаками различныхъ группировокъ и политическихъ взглядовъ, кроме казаковъ, именующихъ себя "воинскими" казаками, съ ними намъ не по дорогѣ.

Казаки въ Коломбѣ. На сборѣ отъ 6 мая станица имени Атамана Галактина делегатами на съездъ избрала Предсѣдателя правленія Казачьяго союза А. С. Коскина и Ген. Секретаря союза А. Н. Маркова. Въ наказѣ, данномъ делегатамъ, говорится о необходимости устраненія Н. М. Мельникова, недопущеніе односторонняго суда на съездѣ; нѣтъ Казачьимъ союзомъ, созданіи единаго казачьяго объединенія, основаннаго на казачьей самостоятельности ответственности переть казаками, гласности финансовъ, избранія Походнаго Атамана всѣхъ Войскъ. Станица считаетъ, что предполагаемый на 20-21 мая съездъ не носитъ характера общеказачьяго съезда. Долженъ быть подготовленъ подлинный общеказачій съездъ, въ участіи въ немъ всѣхъ безъ исключенія казаковъ. На съездѣ могутъ присутствовать только казаки. Старый Казачій союзъ долженъ представить отчетъ.

Общеказачья станица въ Лопи своимъ делегатомъ на съездъ избрала Волк. Н. Н. Кочетова. Въ приговорѣ указывается на необходимость созыва съезда съ согласія Кубанскаго и Терскаго Атамановъ. Съездъ долженъ оставить послѣ себя выборный органъ общеказачьяго ор-

таннизация, образованной в соответствии с конституцией Казачьих Войск, Устранив П. М. Мельникова. В на казѣ избранному делегату станица указывала, что большинство вопросов из программы съезда уже разработаны на съезде Казачьего союза. Созымаемый Донским Атаманом съезд производить на станицу впечатлѣніе не подлиннаго Общеказачьяго съезда. Недостатками его являются: отсутствие представителей организованнаго казачества въ подготовкѣ къ съезду, абсолютное молчаніе Кубанскаго и Терскаго Атамановъ; приглашеніе на съезд постороннихъ лицъ казачества лишь. "Мы считаемъ, говоритъ станица, что это нанеситъ ущербъ чести и достоинству самаго казачьяго съезда, ибо казачество исполнитъ ѣдковъ разрывавъ свои внутренніе вопросы въ своей тѣсной казачьей средѣ".

Кубанскій хуторъ от Топо въ своемъ постановленіи говоритъ о необходимости удаленія г. Мельникова съ занимаемой имъ должности. Обязательно и до съезда должна быть опубликована отчетность по старому Казачьему союзу. Съезд долженъ быть созванъ от имени всѣхъ войсковыхъ атамановъ.

Изъ этихъ приговоровъ и постановленій, число которыхъ возрастаетъ ко времени съезда, ясно, что казачество предъявляетъ къ съезду свои требованія. Однако, самыя условия сознанія этого съезда этимъ требованіямъ не удовлетворяютъ.

Кубанскій хуторъ от Бельморъ въ приговорахъ отъ 6 мая говоритъ объ отказѣ принять участие на съездѣ по слѣдующимъ причинамъ: Атаманы Кубанскій и Терскій до послѣдняго времени не высказали своего отношенія къ съезду и созымаемый съезд производить впечатлѣніе съезда сторонниковъ Донскаго Атамана. Для сознанія съезда должна быть образована комитетъ, связанная съ казачьими организациями. Программа съезда стала известна только въ послѣдніе дни. Хуторъ признаетъ необходимость, чтобы руководители стараго Казачьяго союза представили бы полный отчетъ, на томъ основаніи, что большинство членовъ хутора были членами стараго Казачьяго союза. На съездѣ должны принимать участие казаки всѣхъ направлений, кромя большевиковъ.

Лопаринская станица (Кюманжѣ). На сборѣ отъ 16 мая станица своимъ делегатомъ на съездѣ избрала Тана председателя правленія Казачьяго союза Н. Н. Кочетова. Въ наказѣ станица указывала, что условия сознанія съезда неудовлетворительны и настоятельный казаніе съездъ долженъ быть созванъ позже, при вышесказанномъ слѣдующаго: право приглашенія на съездъ не делегатамъ должно принадлежать президіуму съезда; президіуму съезда долженъ быть избранъ съездомъ; съездъ долженъ быть созванъ при участіи всѣхъ Войсковыхъ Атамановъ, долженъ быть удаленъ отъ участія въ казачьихъ дѣлахъ г. Н. М. Мельниковъ; должны быть опубликованы отчеты о войсковыхъ средствахъ и о дѣятельности стараго Казачьяго союза.

Общественная станица всѣхъ казачьихъ Войскъ от Парижъ в сто окрестностяхъ. Своими делегатами на съездъ станица избрала проф. А. Н. Маркова и члена правленія Казачьяго союза А. Н. Кюкова. Наказъ делегатамъ весьма подробно разработанъ. Тамъ говорится: "Организаторы съезда только въ томъ случаѣ выполнятъ свои задачи передъ казачествомъ, если сумеютъ излѣчиться выше личныхъ, партийныхъ и прочихъ интересовъ и кляний, откуда бы они ни исходили; если они отвергнутъ всѣя попытку суда надъ казачьими организациями, которыя возбудили негодное официальнаго руководители казачества только по той причинѣ, что эти организации, не мирясь съ существующимъ положеніемъ, стали на путь самостоятельности и собранія казачьихъ ка-

зачьихъ силъ. Блуда съезда - объединеніе казачества, а не угашеніе розни среди него".

Наказъ подробно излагаетъ структуру будущаго всеобщаго казачьяго объединенія. Оно должно быть обязательнымъ для всѣхъ казаковъ. Правленіе должно быть ответственнымъ передъ казачьими съездами. Главными задачами объединенія являются: взаимопомощь материальная и культурно - просвѣтительная, помощь Родинѣ, крайамъ, предѣльнымъ резамъ въ казачьей. Станица въ наказѣ въ наказѣ и свои пожеланія объ участіи въ организации всей казачьей жизни заранѣе. Сущность этихъ пожеланій сводится къ слѣдующему: обязательность участія въ всѣхъ казачьихъ въ станицѣ и хутора, объединеніе послѣднихъ въ единую казачью организацию, упраздненіе войсковыхъ правительствъ, фактически потерявшихъ значеніе и передачу ихъ функций правленію будущаго казачьяго объединенія, призваніе казачьихъ съездовъ высшими органами казачества за границей, сохраненіе официальнаго представительствъ казачества за Войсковыми атаманами.

КАЗАКИ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Казаки, проживающіе въ Польшѣ, объединены въ Бодковскую станицу, въ составъ которой входятъ и хутора. Атаманомъ станицы состоитъ Езулъ А. Мельниковъ. Это одна изъ наиболее многочисленныхъ казачьихъ станицъ. Въ ея составѣ входитъ 122 члена. Въ своемъ приговорахъ отъ 5 мая станица рѣшила принять участие въ созымаемомъ Донскимъ Атаманомъ съездѣ. Полномочія представлять станицу на съездѣ дали казаку Донсковъ Войска А. Н. Маркову. Въ наказѣ, данномъ избранному делегату, станица поставила для съезда слѣдующія задачи: а) Объединеніе казачества, б) Развѣтѣ ея самостоятельности, в) Укрѣпленіе самоуправленія, г) Необходимость финансовою отчетностію, д) Организацию взаимопомощи и помощи Роднымъ краямъ.

Не перешла всѣхъ другихъ задачъ, станица въ своемъ наказѣ избранному делегату говоритъ: "Въ вышеизложенныхъ и въ другихъ выдвинутыхъ на казачьемъ Общеказачьимъ съездомъ въ періодъ его работы, дѣйствующимъ въ рамкахъ убежденій и стремленій личныхъ взглядовъ, хорошо известнаго станичному сбору и исполнѣ имъ раздѣляемыхъ".

КАЗАКИ ВЪ БЕЛЫНѢ.

На сборѣ казаковъ Объединенной казачьей станицы въ Бельнѣ согласно Атаманомъ станицы избранъ Езулъ А. Н. Ливенцовъ. Помощниками: В. В. Куликовъ и Е. Н. Чухомовъ, казанчествомъ П. Н. Царулыниковъ, шеф-ремъ Я. В. Анисимовъ. Ревизионная комитетъ оставлена въ прежнемъ составѣ.

На этомъ же сборѣ (отъ 6 мая) станица обсуждала вопросъ объ участіи на съездѣ созымаемомъ Донскимъ Атаманомъ. Станица постановила: "Въ виду неясности идей съезда и неясненности его программы, делегата на съездъ не посылать, но посылать коію постановленія станичнаго сбора на имя председателя съезда".

Пожеланія станицы сводятся къ слѣдующему: а) Сохраненіе единства въ Казачьихъ Войскахъ за Войсковыми Атаманами; б) Поринаніе самостоятельнаго теченія, какъ явно вреднаго въ интересахъ Казачьихъ войскъ. в) Необходимость ликвидировать конфликтъ между Донскимъ Атаманомъ и Казачьимъ союзомъ для установленія общаго сотрудничества на пользу казачества; г) Требования объ удаленіи Н. М. Мельникова отъ занимаемыхъ имъ должностей; д) Рѣшительное требованіе, чтобы казакъ за истекшее время, такъ и впредь расходованіе Войсковыхъ, общественныхъ и собранныхъ на какия бы то ни

было необходимо среди казаков суметь, подверглось бы строгойшему контролю и опубликовалось.

Собрать востановили просить Председателя правления Казачьего союза А. Косыкина представлять на съезд Бирюссельскую станицу и хутор Шарару, Станица выражает пожелание уехать Казачьему союзу, говорить о солидарности сь выставленной программой и делами союза, не совершенно резонно добавляет: "Но это нельзя понимать, что мы всецело выдвигаем последний органу вырвать судьбу казачества самостоятельно", Атаманамъ войск. Войск станица плетет уверение из увещаний и прещаний.

КАЗАКИ ВЪ ЧЕХОСЛОВАКИИ.

Подкарпатская станица. На съезд станицы отъ 20-21 июля, председательством Станичного Атамана Подковника П. Павликова уполномоченным станицы на съезд избран предсѣдатель правления Казачьего союза А. С. Косыкинъ. Въ наказ станица подчеркиваетъ, что съездъ необходимъ, и хотя отъ созывается не всема Войсковымъ Атаманами, не отрицаетъ принципу необходимости и равенства представительства всехъ казаковъ-эмигрантовъ, и для него поставлена ограничительная рамки, станица на съездъ рѣшила принять участие. Станица выдвинула для съезда следующие вопросы: казачья взаимность, участие заграничного казачества въ борьбѣ съ большевизмомъ, установление общей казачьей программы на основѣ признания казачества неразрывной частью Россіи, отчетъ о дѣятельности Войсковыхъ правительствъ и отчетъ о дѣятельности старого Казачьего союза, создание Общеказачьяго объединенія и избрание его упрощающаго органа, избрание Походного Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, устраненіе Н. М. Мельникова отъ участія въ работахъ съезда и устраненіе его отъ участія въ казачьихъ организацияхъ.

Общеказачья станица имени Атамана А. М. Кадетова въ Словки (Бранишчак). На съѣздъ отъ 12 мая принятъ постановление передать полномочія для участія на съездъ А. С. Косыкину и П. Н. Кочетову (Председатель и Тов. предсѣдателя правления Казачьего союза).

Общеказачья судебная станица въ Брно. Делегатами на съездъ избраны: проф. А. Н. Марковъ, Подковникъ Н. Н. Кочетовъ и Подковникъ Н. Н. Зининъ.

Объединение казачьихъ организаций въ Чехословакии. Объединение въ своемъ обращеніи къ Донскому Атаману по вопросу о съездѣ, который считается необходимымъ для объединенія казачества, указываетъ на следующие: на краткость срока для избрания делегатовъ, на неясность отношеній къ съезду Войсковыхъ Атамановъ Кубанскаго и Терскаго войскъ, на несовершенство послѣднихъ о съездѣ основанныхъ, на которыхъ производились выборы въ Войсковые Круги и Рады. "Съездъ долженъ быть собранъ избранными делегатами отъ казачьихъ организаций, а не съездомъ лицъ, занимающихъ известное положеніе въ казачествѣ. Непонятно предоставление рѣшающаго голоса бывшимъ Атаманамъ", объединение заключаетъ о необходимости опровержения Н. М. Мельниковымъ выдвинутыхъ противъ него обвиненій. Конфликтъ между Донскимъ Атаманомъ и Казачьимъ союзомъ долженъ быть урегулированъ. "Ставъ прежде всего, сказано въ письмѣ, объединение Казачества. Правленіе объединенія обращается къ Вамъ (т. е. къ Донскому Атаману) съ просьбой о томъ, чтобы таинный съездъ былъ подготовленнымъ къ Общеказачьему съезду, который нужно созвать въ болѣе нормальной обстановкѣ, дабы въ немъ могло принять участіе большинство казаковъ". На съездъ 20-21 мая этого большинства не будетъ и изъясно объединенія возникнуть еще болѣе споры изъ казачьей среды".

Обращеніе къ Донскому Атаману подписано Предсѣдателями Ник. П. Алейниковымъ,

КАЗАКИ ВЪ ЮГОСЛАВИИ.

Общеказачье представительство казачьихъ станицъ и станицъ въ Югославии. отъ 10 апреля приняло постановленіе, въ которомъ указывается, что хотя и есть крайняя необходимость въ созывѣ казачьего съезда, но къ инициативѣ Донскаго Атамана отнеслось отрицательно. Въ принятомъ постановленіи указывается на отсутствіе программы съезда. Собрание пришло къ определенному предположенію, что съездъ созывается не для всесторонняго обсужденія казачьихъ нуждъ, а для того, чтобы аннулировать постановленіе съезда Казачьего союза, имѣвшаго мѣсто въ декабрѣ прошлаго года. Ставится въ виду инициатору съезда и то, что ни одна общественная казачья организация не привлечена къ участию въ работахъ по подготовкѣ съезда. "Въ такихъ условіяхъ, говоритъ въ постановленіи, и для цѣли столь определенно мелочной не стоить затрачивать на поездку въ Парижъ изъ Югославій трехъ делегатовъ". Единственно собраніемъ постановлено: воздержаться отъ всякаго участія въ проектируемомъ общеказачьемъ съездѣ въ Парижѣ 25-26 мая.

ОТЪ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Ред. коммисія имѣла въ виду во 2-омъ номерѣ "Казачьяго единства" дать значительный литературный отѣлъ. Однако, событія въ казачьей жизни въ связи съ создаваемымъ съездомъ, потребовали помѣщенія присланныхъ станицами и хуторами приговоровъ и наказовъ.

Напечатаны только тѣ изъ нихъ, которые поступили до 15 мая.

КАЗАЧЬИ СОЮЗЪ И ПОЛИТИЧЕСКІЯ ГРУППИРОВКИ

Ставя передъ собою задачи объединенія казачества, явленіе котораго на партіи сейчасъ неумолимо, Казачій союзъ въ отношеніи къ неказачьимъ политическимъ партіямъ занимаетъ нейтральное положеніе. Самое существенное и важное для насъ — это интересы Россіи и нашихъ Родныхъ краевъ, и мы думаемъ, что національная вопросъ долженъ главенствовать и во всѣхъ другихъ организацияхъ. Съ государственно настроенными партіями Казачьему союзу по пути. Первой политической группировкой, которая заинтересована движеньемъ среди казачества, оказался Национальный союзъ новаго поколѣнія. По своимъ отдѣленіямъ онъ разослалъ циркуляры съ содѣланнымъ сотрудничать съ казаками. Въ обращеніи же къ Правленію Казачьего союза указать, что разсматриваетъ казачество, какъ наиболее здоровый государственный элементъ, доказавшій свою способность къ государственному строителству. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что Национальный союзъ твердо высказался за необходимость сохранения казачьяго самоуправления.

ОТЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ПРАВЛЕН. КАЗАЧЬЯГО СОЮЗА

РЪЧЬ НА П СЪЕЗДѢ НАЦ. ГРУППЪ

Казачій Союзъ въ лицѣ делегатовъ и представителей 2-го съезда національных группъ, имѣя свой сердечный привѣтъ всѣмъ тѣмъ, кто высоко и крѣпко держитъ знамя русскаго гражданина, въ комъ непрекнѣмъ слышимъ откликъ горити любовь къ роднымъ краямъ, всѣмъ тѣмъ русскимъ людямъ въ сердцахъ которыхъ еще тлѣится вѣрность долгу и жертвенная готовность отдать жизнь за родину свою, тѣмъ, кто еще вѣритъ въ конечное торжество нашего пріятнаго дѣла и въ воскресеніе свободной Великой и Святой Россіи.

Задача русской эмиграции велика и сложна, но она одна: освобождение России из-под гнета НК интернационала, единым фронтом всех национально-мыслящих эмигрантов с русским народом.

Казачество, верное своим традициям и историческому прошлому, возмущается своим голос и твердо заявляет:

Весь мы дёти одной России и дёти своих родных краёв, мы хотим великой России и Казачества и стремимся к тому, чтобы в будущей России казачество не только было бы сохранено, не только восстановлено в правах, но приобрело бы ещё большее влияние на ход общерусской государственной жизни, приняв активное участие в общегосударственной власти.

А. Косыкин

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ВОПРОС

Среди казаков вопрос о переселении в Парагвай вызвал довольно значительный интерес. Как известно, небольшая партия уже поехала за океан. К нам поступали неоднократно запросы по этому поводу. Считаем, поэтому необходимым осветить, что осенью прошлого года парагвайский консул и г. Крамаренко вели с Правлением переговоры. Дело шло о переселении казаков в районы, находящиеся к юго-востоку от столицы Парагвая — Ассунсьона. Земли эти принадлежали частным владельцам, эксплоатирующим их главным образом путём вырубki дёва. Железнодорожная линия от проектируемых к отводу для переселенцев участков недалеко. Правление заинтересовалось переселением и приступило к выяснению условий. Детальное изучение этого вопроса привело к выводу неблагоприятного характера. Оказалось, что земли должны быть очищены от дёва. Вынос, который устанавливался для переселенцев, был чрезвычайно высок, а именно свыше 13.000 фр. Правда, за эту сумму казаки не только перевыполнили на место поселений дво получали там землю, дом, живот и мертвый инвентарь и пропитание до урожая по установленным им, надо сказать, весьма значительным нормам. Темным оказался вопрос о советских продуктах. Целый ряд фактов убедили нас, что переселенцы из столь отношений могут вынести в записки от земледельцев, так как им же принадлежат предприятия по переработке с.-х. продуктов и от них, как монополистов, находится их зависимость и установление рыночных цен на с.-х. продукты. Таковы были заключения правления, о которых оно и дошло до сведения парагвайского консула, добавив к этому, что серьёзное изучение дела требует командировки в Парагвай двух лиц — агронома и казака, знающих практически сельское хозяйство. Ответ от консула после этого не поступал и переговоры прекратились. Через некоторое время консул и г. Крамаренко обратились со своими предложениями к отдельным казакам и вкратце с ними стали вести работу. Но совершенно неожиданно дело приняло совершенно иной оборот. Как нам известно, на настоящее время пере-

селение происходить на государственных землях и вынос ограничен суммой только в 1300 фр. Трудно выяснить истинные цели переселения. Ни одного правительственного акта по этому вопросу нам представлено не было. Не было также изложено и условий самого переселения. Оно шло под флагом г-н. Кляеца, занимающего в Парагвай крупную власть.

Правление, не участвуя в новом переселении, тем не менее запросило парагвайского консула, на каких именно условиях происходить переселение. От консула нами были получены 27 апреля ответы, из которого, однако, ничего существенного нельзя узнать. Консул на наши вопросы не ответил, указав в очень двусмысленной форме, что по этому делу лучше всего нам обратиться к нашим соотечественникам, проживающим в Парагвай. Он назвал их фамилии: г-н Кляец, Кляец, Туханов, Эрль. С своей стороны мы предлагаем Казачьему совету свои услуги для облегчения переселения. Правление в ближайшее время предпримет шаг к выяснению этого вопроса. Кроме того, оно заручилось согласием некоторых казаков, уехавших в Парагвай, причём отсюда свой беспристрастный отзыв. Но по получаемым нами частными сведениями, положение новых переселенцев весьма тяжело.

Ввиду сь вопросов о переселении в Парагвай не прекращаются разговоры о поселении казаков в Африку. Англича в этом направлении ведёт журналом "За Казачество", издаваемым Алжирской казачьей станицей, редакция которого находится, однако не в Алжире, а в Чинци. Из последнего выпущенного номера этого журнала видно, что вопрос о переселении в Алжир пойдёт ещё в 1931 г. Сотрудники журнала заявляют весьма оптимистично. Но из содержания, из всего, что написано на 20 страницах журнала, читатель почти не узнаёт, как, собственно обстоит дело с переселением в Алжир. Правление Казачьего союза не признало никогда никакой враждебности к Алжирской казачьей станице и её деятелям. Но подгадет, что если вопрос о переселении в Алжир — дело серьёзное, то необходимо выяснить его со всею ясностью и полнотой. Никто сь инициаторами алжирского переселения конкурировать не собирается, никто не станет им мешать, если дело будет поставлено со всею обстоятельностью. Къ сожалению, в этом мы пока убедиться не можем.

КУЛЬТУРНО - ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАЗАЧЬЕГО СОЮЗА

Для расширения деятельности культурно - просветительской комиссии при Казачьем союзе в её состав вошли полковник С. В. Богдарев, занимающийся усиленно историей казачества, полковник А. К. Семенович, владеющий богатой коллекцией книг, рисунков и других ценного имущества по казачьей старине, Ф. Ф. Подъяков. Деятельно культурно - просветительской комиссии приняла систематический характер. За время, после выхода первого номера "Казачьего единства" были прочитаны лекции: Ф. Ф. Подъяковым на тему "Сила и

«самоист русского народа»⁷⁸ А. К. Семенченковым - "Казачи въ правахъ"; С. П. Рождественским - "Дальневосточная проблема"; Н. Н. Будановым - "Основные законы Воинска Донского". Печать цыклъ лекцій посвященныхъ казачьей старинѣ. Эти лекціи читаются А. К. Семенченковымъ въ его студіи, гдѣ все сказанное иллюстрируется рисунками, редкими книгами и т. д.

Комиссія наметила выпускъ первой печатной лекціи по вопросу "Подосеженіе казачьихъ краевъ". Лекція эта выйдетъ въ ближайшее время. Для покрытія расходовъ по ея изданію лица, выписывающія лекцію, обязаны уплачивать по 1 франку. Удобнее будетъ, если подписка будетъ приниматься по станциямъ и хуторамъ и требованія на лекцію будутъ высылаться въ советъ.

Правленіе придаетъ большое значеніе культурно-просвѣдательной работѣ и настоятельно призываетъ казаковъ отнестись къ этому дѣлу съ надлежащими вниманіемъ.

ЮРИДИЧЕСКАЯ И МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

Казачьимъ советомъ организована юридическая помощь казакамъ и льготная медицинская помощь. Канцелярія открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 5 до 8 час. вечера. Предсѣдатель правленія А. С. Косикинъ принимаетъ по понедельникамъ и четвергамъ отъ 6 до 8 вечера. Генеральный Секретарь А. П. Марковъ принимаетъ по четвергамъ и субботамъ отъ 6 до 8 вечера. Юрис-консультъ прие. пов. Н. П. Будановъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

ТРУДОВАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ

Правленіе настоятельно проситъ казаковъ, проживающихъ въ провинціи, немедленно сообщать о возможности найти трудъ. Въ Парижѣ въ этомъ отношеніи удач-

пеній не является. На сельско-хозяйственные работы спросъ есть. Въ Казачьемъ советѣ всегда имеются объ этомъ свѣдѣнія. Но необходимо указать, что спросъ этотъ идетъ только изъ провинціи.

ФИНАНСЫ СОВЕТА

За мартъ мѣсяцъ поступило въ кассу совета:

Перешло отъ февраля	762 фр. 55 сантим.
Членскіе взносы организаций	200 —
Членск. взносы отдѣловъ, членовъ	39 —
Въ фондъ Казачьяго союза	20 —
Лекціи (доброевольные взносы)	5 —
Плата за помещ. въ пользу союза	250 —
Возмѣщеніе за плату Лазареву	30 —
По отъѣду юридич. помощи	15 —
Отъ продажи брошюръ	33 —

Всего 1384 фр. 55 сантим.

Расходы:

Уплата за помещеніе	279 —
Канцелярскіе расходы	85 — 05
Почтовые	40 — 75
Брошюры	50 —
Устройство лекцій	40 — 70
Выписка газетъ и журналовъ	22 — 50
По отъѣду помощи	5 —
Над. журнала "Казачье единство"	525 —

Всего 1018 фр.

Перенесено на апрѣль 1384 фр. 55 сантим.

Правленіе настоятельно проситъ организации аккур-ратно высылать членскіе взносы, а также вырученные суммы отъ продажи размѣщаемыхъ по организациямъ всякаго рода печатныхъ изданій и быстро пересылать суммы, вырученные отъ продажи журнала "Казачье Единство".

Въ Родныхъ Краяхъ

О помощи въ Родныхъ Краяхъ

Это такая область дѣятельности казачества, живущаго за рубежами, о которой надо говорить и писать какъ можно меньше, а дѣлать, какъ можно больше. К. социализмъ, сейчасъ нѣредко самая мысль объ этомъ вѣтривается проинтересованъ улыбающимися сторонниками борьбы съ большевиками причисляются къ типу допихотствующихъ. Невѣрие захватываетъ все больше и больше крути и изъ рядовъ казачества, братья которыхъ въ Родныхъ краяхъ испытываютъ самыя жестокия бѣдствія отъ большевизма. Большевики совсѣмъ не при въ свое время проводили задачу искорененія казачества. Эта задача проводится въ жизнь. И въ частности, большевики систематически переселяютъ на наши земли крестьянство изъ центральныхъ губерній. Только на дняхъ нами получены свѣдѣнія о переселеніи изъ Курской губерніи на Кубань цѣлыхъ колоній.

Для всякаго, сколько либо пристально наблюдающаго за жизнью въ СССР и въ особенности за жизнью въ нашихъ краяхъ, совершенно безспорно, что народная масса и прежде всего казаки коммунизма не приняли. Этимъ самымъ на насъ налагается обязанность борьбы съ коммунистами. Обязанность эта очевидна. Но какъ бороться? У насъ обычно надежды на паденіе большевизма связываются съ какою то помощью со стороны. Не буду входить въ обсужденіе основательности и целесообразности этихъ надеждъ. Лишь для меня ясно, что и эти надежды, даже если бы онѣ были разумны, не могутъ включать нашей собственной работы противъ большевизма. Но когда говорить о борьбѣ, то обычно подъ этимъ разумѣется исключительно что то грандіозное, такое, что могло бы въ короткий періодъ совершить чудеса. Когда же такія надежды не удается или когда ихъ просто не возможно провести въ жизнь, то руки опускаются. "Ничего нельзя сдѣлать" — вотъ выводы истеричныхъ.

Съ этимъ согласенъ. Противобольшевистская борьба только тогда целесообразна, когда она проводится систематически, упорно и настойчиво. Но, ведя борьбу съ большевиками, надо всегда помнить, что есть большевики, братья России и качества, и есть великая страна, осколками которой является эмиграция. Ведя борьбу съ большевиками, необходимо знать страну, ее нужды и стремления. Борьбу съ большевиками необходимо также согласовать съ международной обстановкой, приспособляясь къ ней и учитывая реальныя, а не фантастическыя возможности. Если иностранцы помогаютъ большевикамъ, необходимо ослабить эту помощь наиболее целесообразными средствами.

Если въ странѣ голодъ, то надо доказывать иностранцамъ этотъ фактъ. Вакую это или не важно? Но очень весьма важно. Дело не въ пробужденіи альтруистическихъ чувствъ. На это надеждъ мало и пользы отъ этого еще меньше. Нолька же въ томъ, что иностранцы при голодѣ въ странѣ съ большой опаской будутъ принимать отъ большевиковъ всякаго рода обязательства. Если большевики добиваются кредитовъ, то надо уметь помѣшать этимъ дообязательствамъ, доказывая, что пошамше кредитовъ не гарантировано. Если какая либо страна надеется на развитіе съ СССР своей торговли и на получение заказовъ, то слѣдуетъ обосновать призрачность такихъ надеждъ. Если какое либо государство рассчитываетъ на военную помощь СССР, то необходимо убѣдить, что страна, гдѣ власть ведетъ борьбу съ населеніемъ, не является надежнымъ союзникомъ.

Такого рода работа не блещетъ размахомъ, по ея возможна и не всегда неудачна. Объ этомъ зналъ и тѣ, кто въ такой работѣ участвуютъ. Есть ли другія возможности? Конечно, есть. Но для всякаго рода противобольшевистской работы нужна крепкая опора. Я убѣжденъ, что казачество могло бы быть такой опорой, если бы нашло въ себѣ силы преодолѣть внутреннюю несправедливость и создать на здоровыхъ началахъ единую общепризнанную казачью организацию, обязательную для всѣхъ казаковъ. Къ этому надо идти и идти честно, а не напирать усилия, чтобы одерживать какія то побѣды надъ "внутренними" врагами. Развѣ Роднымъ краямъ это нужно?

Къ созданию, мы еще заняты вашими чисто эмигрантскими "дѣлами" и больше всего ими. Когда же съ этимъ будетъ покончено? Съ этимъ покончить надо во что бы то ни стало.

А. Марковъ

БЕССЪДА СЪ ПРѢВЪХАННЫМЪ ПЪТЪ МОСТЫМЪ.

Нашъ собесѣдникъ ведливо покинулъ СССР. Человѣкъ — всесторонне образованный, весьма наблюдательный, очень осторожный въ своихъ сужденіяхъ, прекрасный знающій дореволюционную Россию и современный СССР. Высшее образование получено имъ еще до революціи.

Мы задали нашему собесѣднику слѣдующіе вопросы: во что вѣрить население страны и гдѣ оно видитъ пути избавленія отъ большевизма; есть ли у населенія какая либо вѣра въ то, что власть эволюционизируетъ; есть ли

въ населеніи какой либо энтузіазмъ, о которомъ такъ много пишетъ советская пресса; каково отношеніе къ русской эмиграціи?

Отвѣтъ нашего собеседника мы передаемъ со всего полнотой.

Жизнь въ СССР для всѣхъ слоевъ населенія совершенно невыносима. Но говорить о томъ, что въ данное время оно видитъ какія то пути избавленія отъ большевизма и по этимъ путямъ идти, не приходится. Крѣпнѣе убѣжденіе, что Россія можетъ быть спасена, если произойдетъ какая либо катастрофа. Васъ, можетъ быть, поразитъ такое настроеніе советскихъ гражданъ? Но тѣмъ не менѣе, это такъ. Мы такъ не знаемъ, какая это будетъ катастрофа, но ее хотимъ и ждемъ. У насъ есть той сложной постановки вопроса и о войнѣ, какъ это необходимо въ эмиграціи, въ чемъ я успѣлъ убѣдиться. Война для насъ — катастрофа, но желательная. Мы ее хотимъ. Васъ поражаетъ отсутствіе у насъ патриотизма? Нѣтъ, мы войнѣ хотимъ не для разрушенія Россіи. Да объ этомъ вообще у насъ и не думать. Мы смотримъ на войну, какъ на условіе, при которомъ мысленно освобожденіе, хотя бы это освобожденіе произошло и при неизбѣжныхъ потеряхъ для страны. Поймите только слѣдующее: насъ не пугаютъ потери изъ за войны. Совершенно эти возможности погери съ тѣмъ, что страна теряетъ теперь. Нѣбѣтъ ввиду, что только въ советскихъ тюрьмахъ, въ ссылкахъ самое меньшее находится два милліона человѣкъ, изъ которыхъ въ теченіи года гибнетъ половина отъ голода, болѣзней, превращается въ инвалидовъ, однимъ словомъ, выходить изъ строя или окончательно, или съ полной потерей трудоспособности. Какая война могла бы уничтожить столько человеческихъ жертвъ, сколько вознесъ социалистическое строительство! Поэтому то въ СССР населеніе и хочетъ войны. Но ея не хочетъ власть, знающая, что здѣсь отъ войны страна, Сталинъ всѣми мѣрами будетъ уклоняться отъ военнаго столкновенія, пойдетъ на всѣ уступки. Вѣдь для компартіи Россія не имѣетъ цѣнности.

Вы спрашиваете дальше, есть ли у населенія какой либо социалистическій энтузіазмъ? Долженъ вамъ съ полной опредѣленностью сказать, что до пятилѣткія кое какіе слои населенія были захвачены тѣмъ шумомъ, съ какимъ началось это стрѣлительное социалистическое строительство. Но по хѣбѣ того, какъ оно разваливалось, риды энтузіастовъ таяли и когда стало совершенно ясно, что крошкѣ нищеты и голода, новая политика Сталина ничего дать не можетъ, энтузіазмъ совершенно исчезъ. Его и въ поминъ нѣтъ. Населеніе ненавидитъ власть и глубина этой ненависти неизмѣрима.

Вѣрять ли тѣмъ въ эволюцію власти? Нѣтъ, не вѣрять, совершенно не вѣрять. О русской эмиграціи знаютъ очень мало. Имѣйте въ виду, что эмигрантская пресса теперь недоступна даже лицамъ, близкимъ стоящимъ къ намъ ученымъ учрежденіямъ, гдѣ эта пресса имѣется. Увы, она держится подъ замкомъ въ особомъ шкафѣ и ключъ этотъ хранится у отвѣтственнаго коммуниста. Разумѣется, если бы у кого появлялся охотъ эмигрантскую прессу печатать, то самое заявленіе объ этомъ было бы основаніемъ для арѣстовъ. Такъ обстоятъ дѣла уже нѣсколько лѣтъ.

Чем определяется отношение к эмиграции? Поименно, что там, повторяю, жизнь невыносима. И для нас эмигранты — прежде всего счастливые, избавленные от советской невыносимой жизни. Кто бы из наших советских товарищей не хотел бы сдаться эмигрантом? Поэтому эмигрантов не судить. Но если бы прежде время от эмиграции чего то ждали и с ее двучленностью были связаны какие то ожидания освобождения, то теперь об этом не говорить.

ЖИЗНЬ КАЗАЧЬЕЙ СЕМЬИ В РОДНЫХ КРАЯХ

Страшные события наших лет разборок казацких семьи. Не только многие советские оторваны от родных куреней, живут вдали от своих станиц и хуторов, но и те казацкие семьи, который остались в родных краях, разбиваются. Тяжкие условия жизни в СССР приводят к тому, что члены казацких семей уходят на сторону в поисках лучшего. Постоянная коммунистическая обработка казачьей молодежи, невиденная и не знавшая старой казачьей жизни, влиять в какой то части и на нее. А ведь коммунисты знают, что крыльцо было казачьим семейным укладом и как велико почитание старших. И конечно, не мало трудится коммунисты над тем, чтобы убить эти здоровые начала нашей казачьей жизни.

Наше несчастливое получить письма, которыми общались члены одной когда то большой казачьей семьи. Два старших брата — заграничей. Они нам все еще пишут, чтобы помочь отцу и матери, оставшимся в станице. Из троих младших братьев один коммунист, один комсомолец и один живет с отцом и матерью и работает в колхозе.

По этим письмам, относящимся к самому последнему времени, можно составить представление о жизни казачьей семьи в родных краях.

Вот что пишет брату за границу брат коммунист, студент техникума.

"Здравствуй!.. Я рвануть написать тебе письмо и особенно тебе мою учебу, мою жизнь и те условия, в которых я воспитываюсь. Во время учебы я живу в общежитии, где условия для жизни и жилища хорошие. Общежития ни интересны, ни как средства я учусь. Я отмечаю, что учусь на средства государства которое дает стипендию в размере 60 руб. Учебники я беру в технической библиотеке, не покупаю. Теперь помню о Шуре. Как тебе известно, он работает плотником социалистической стройки, был преобразован, он комсомолец — малолетний. Не буди белого митяя о комсомольской организации нашего колхоза. Это есть передовая часть нашей молодежи. Этой лесничий союз активно участвовать в социалистической стройки социалистического союза. Сейчас мы приходим побывать за крыльцами колхозами, которые безвозвратно поблдали единоличники сектора. Эта победа получалась, вполне понятно, потому, что коллективное хозяйство имеет большие преимущества перед единоличниками. Надо заметить, что будущее колхозов хорошее и радостное. Я смотрю на жизнь твердо, в одном направлении, в котором я воспитываюсь. И здесь человек влиять общественно — политический строй, в котором он живет и та среда, в которой он вращается.

Хотя я того и не знаю, но мне так кажется, что мое мнение об общественной жизни человека не сходит с твоем".

Как видим, автор письма вполне уверен в эволюционной задаче. Но вот что весьма важно. Этого коммунист, витавший в облаках, из письма кое что пишет о той подлинной обстановке, которая его окружает и которая является результатом социалистического строительства.

Он пишет:

"Теперь я коснусь материальной помощи родителям с твоей стороны. Я не был дома, но мне мама и папа говорить, что они остались живы только благодаря тебе, никогда незабываемой и своевременной помощи. Папа и мама так рады твоей помощи, что я тебе не могу передать".

Выходит, таким образом, что родители остались живы только по той причине, что помощь шла от сына, проживавшего в буржуазной стране. Искренне ли это письмо? Кто знает. Может быть автор должен так писать, чтобы как то существовать, может быть, он и из партии только для того, чтобы уберечь отца и мать. Радостно отметить, что этот казак, числящийся в партии, все таки должен заботу о своих стариках и просить помогать им старшего брата.

Брат, работающий в колхозе и познающий настоящую жизнь в собственном практическом опыте, пишет заграницу:

"Дорогой!.. Папа и мама стали очень старые. Мы с тобой без выхода находимся на работе в колхозе, а мамы долги на месяц освобождение — лежать в больнице. Работаем в колхозе от зари до зари, а кормя — борись с кукурузной крупной и соевой кашей. В общем кормить... хорошо. Если бы дома не кушали, то не работали бы. Вообще же сам должен знать, что здесь делается. Ты пишешь, что у нас безработным платит государство, а у нас, если безработные, то им никто не дает помощи. У нас в газетах пишут, что во Франции безработные живут под забором, а еще нам говорят, что там бедные живут не влиять молока, потому что у них не за что купить. Теперь напишу, что и по чему у нас. Все дешево! Молоко четверть 7 руб., масло коровье 1 фунт — 13 руб., сало 1 ф. — 12 руб., масло постное — полбуныла 6 руб. В общем можно жить... Хозяйство у нас — итхуа да кура, да еще кое что. Его купили за 3 рубля, а то у нас нет ни собак, ни кошек. Теперь тебе новости напишу. У нас в церкви связи зноны-колокола и будут значимы, так что у нас праздник не будет. И вообще у нас нет и воскресенья, мы только знаем работу и работы, нет тебе времени ни на один час. Теперь я напишу, что и по чему в Торси: мука белая 15 коп, килограмм, жир говяжий 60 коп, масло коровье 1 руб, 65 коп, фунт... Новостей у нас очень много, но о них нельзя писать".

Но вот что пишут сами родители.

"...Дорогой!.. Саша и Ваня (коммунист и комсомолец) были дома два недели. Они были домой и боялись, что нечего будет есть, а когда приехали, то мы их угостили хорошо. Они благодарят тебя, что ты их не забыл и остался очень доволен. Один из них коммунист, другой комсомолец. Дорогой!.. Теперь нам хангид до июня месяца. Мы об этом никому не рассказываем, даже письма мы ходили брать у почтальона".

Не только родители, но и "строители" социализма почитались за счет брата "бюлгардейца" и рады "буржуазным" благам.

В другом письме родители пишут:

"Здравствуйте дорогие наши дети... Во первых, мы вам сообщаем, что мы получили 8 июня карточку из Торсинь на получение заборной книжки. 10 июня поехала в Краснодар, пошла в Госбанк и нам выдали заборную книжку на 37 руб. 50 коп. В Торсинь мы купили, первым делом, печеного хлеба 2 кило по 20 коп.; 1 пуд муки — 3 руб. 20 коп.; постного масла 1 кило — 86 коп.; вообще набрали всего на 6 руб. 32 коп. и поехали домой с такой радостью, что не знали как радость эту раздлить и плакали и радовались. Очень благодарим вас, дорогие дети, за вашу щедрую помощь. Теперь мы можем прожить месяца три. Мы ждали с нетерпением эту помощь каждый день и вычитывали всё дни, но все так дождался. Теперь мы живем, как садимся кушать, вспоминаем вас и благодарим: — спасибо и спасибо, что спаси нашу жизнь. Всё трое мы работаем в колхозе (старуку около 70 л. и старухе тоже почти столько же). Есть еще вот такая новость. Ты прислала нам 100 рублей. На другой день я взяла 20 руб., пошла купила кое что, но за эти деньги не закупились ничего. Поехала в Торсинь, а там есть такие люди, что дают бонь стоимостью в 1 руб., а возьмешь 70-75 руб. Вот и купила за 70 руб. один бонь в 1 руб. Так и си с чьм и пришла и остался голодные, пока от тебя все получили. Спасибо и спасибо. Будьте здоровы и счастливы."

Вот как живут на Кубани казачьи семьи и наши старики. И это после урожая, который советская власть считает "невыдаваемым", таким, которого не было и до революции!

ВЪ СТАНЦИИ ЦЫМЛЯНСКОЙ

Сотрудник "Социалистического земледелия" (орган комиссариата земледелия) рассказывает, как в станции Цымлянской заботятся о тракторах. Картина эта характерная для социалистического строительства. Приводим статью из упомянутой газеты.

"Наконец то и Цымлянский район попал в историю. А то прямо даже обидно: другие районы как районы, там грядешь метеор или комета кака-нибудь хвостастая о землю брякнется, там обивен мамонта откопывают или черенки редкостные находят. А в Цымлянском — ничего, хоть шаром покати. Никаких достопримечательностей. Прибжему человеку и показать нечего.

Но вот теперь, на радость цымлянским обитателям, этот вопиющий провал заполнен. Началось все с весны. Солнце пригрело, руки закурчали, жаворонок запыл. Одним словом, настала на пригорках свить, и вышедшие из норе колхозники наши... только не мамонта (мамонта теперь никто не удивит), а нашли трактор. Косеса до осей из земли вглубь, травка молодая пробивается вокруг, а на радиаторе птички верны чистить и беззаботно chirpюют.

Вот в такой исторической находке, понятное дело, облетела весь район. Общее было изумление. Но больше всё удивлялись, конечно, директора трех расположенных в районе МТС.

— И карбюратор, говорите, есть?

— Есть.

— И бак керосиновый на мбете?

— На мбете.

— И маслопровод мбетеся?

— Действительно мбетеся.

Директора только руками развести. Первым смел вуть директор Новодуковский МТС тов. Шенечев.

— Это, говорит, пайфное Цымлянской МТС трактор. У них уж привычка такая, где работать, там и бросать.

Но директор Цымлянской МТС тов. Явкий, даже обиделся.

— Как так, — говорит, — мой трактор, еж-ли у меня и учебная книга есть и па пинетарь опис заведена (черпилами, по вебм правилам), ко мб не подгованешься. Мы и своим тракторам зад не дадим, не то что ли чужих еще отвечать будем.

А как все на Романовскую МТС годовую кивает:

— Там, мб, ищите хозяина трактора.

Директор Романовской МТС тов. Скляр, и руками и ногами замалал.

— На меня, — говорит, — собак вбать не приходится. И свои тракторы по нашим перечет мб. Не то, что некоторые другие МТС, например.

На кого указывать тов. Скляр, читатель вбрю уже догадался.

Вот так и поныне стоять в пол трактор. А вокруг него, как три сосны, три директора. И никто не едет. Хотя дребят тиш — кому трактор отвечать.

Абсолютная картина. Травка зеленеть, солнце светить, трактор разветь. Над головой птички поют. Весна."

КАЗАКИ ВЪ КОЛХОЗАХЪ

"Социалистическое земледелие" слбующим образом описывает работу колхозов на Кубани.

"Грязь. И густая и жидкая. Море разливное. Расклев журиный кубанский чернотем."

Грязь скользкой и липкой густо покрыта деревянными ступени дбтными, ведущей в новоникровский райком.

За стбкой дождя, завбсой тумана скрыты дали полей. Весна или осень?

Если судить по разговорам, обрывкам фраз, то рбь как будто идти о дблах весенних: сверххранем, сбемнах яровой пшепцы, ямчя, кукурузы, кле-шени.

Если заглянуть в сводки, поинтересоваться итогами истекшего хозяйственного года, распределбем доходов, выданных на трудодень, то у человека, не укушен-ного из дблах здбнних, и впрямь возникнет сомнб-ние: весна ли? Показал, скорее осень.

В самом дбл. В Новоникровском районе из 52 колхозов только 2 полностью закончили распределе-ние доходов. Сколько же в точности пришлось в ко-печном счете на трудодень — как этого не скажут из райко и в райком. Урожай с площади бблге 11,000 га зерновых и 8,000 га подсолнуха лежит в по-лх необходимом. "Не успели", оказывается, до пш-ны распределить доходы в Новоникровском районе.

В краб, и особенно на Кубани, где наиболее рб-ко в 1932 г. проявился организованный кулачеством саботаж, где материальное стимулирование колхозников

иметь особую значимость, в течение осени и зимы не удавалось обмолотить урожай и вовсе не сибнать завершить распределение доходов. В казном по краю к началу весеннего сѣва дохода не распределены еще из трети колхозов.

В краевых организациях этот факт объясня ют очень легко: плохая погода, нехватка мотоплох, неперспектив двпгателей и т. д.

Необомолоченные скирды дают богатую пищу для контрреволюционной подрывной работы классового врага. Из толк же колхозѣ "Красная заря" классово враждебные элементы (Семерников Иванъ — въ прошлом активный обломбардеец, Харченко Иванъ, Хохлов Иванъ — кулаки — агитируют против выхода на сѣвъ:

— Работай сколько хочешь — ничто не выйдет. Видишь скирды стоять, а подучили что?

Въ этом же колхозѣ кулаки ходили по дворам и вели индивидуальную "обработку" колхозников. Подобных фактов можно привести немало."

ВЕСЕННИЙ СѢВЪ

Хотя большевики и кричали, что въ 1933-емъ году былъ въ нашихъ краяхъ небывалый урожай, но на дѣлъ получилось такъ, что ни сѣмянъ, ни продовольствя не хватило. Шибобдаевъ, глава коммунистовъ въ Ростове, признался, что пришлось выдать сѣменную и продовольственную суду. Сѣвъ начался въ этомъ году рано. Въ самомъ началѣ марта наблюдались массовые сѣвны яровыхъ хлѣбковъ. Однако, какъ признаетъ "Социалистическое земледѣліе", ко времени сѣва сѣмена не были собраны и проверены. Не были также готовы и тракторы. По плану въ нашихъ краяхъ (Сѣверо-Кавказскій и Азовско-Черноморскій) должно было засѣять 7.600,5 мил. га. Къ 20-ому апрѣля, т. е. черезъ 45-50 дней послѣ начала сѣва засѣяно всего только 4,1 милл. га. "Социалистическое земледѣліе" обвиняет колхозы и совхозы въ уменьшеніи сѣвныхъ темповъ.

Десантъ изъ Крыма донскихъ и кубанскихъ казаковъ на Донь

Въ ночь подъ 27-е июня 1920 года изъ Керченской горта вышла небольшая эскадра, состоящая изъ мелкихъ судовъ Черноморскаго флота. Двѣ коносерки — "Стрѣль" и "Грозный", одна миноносцевъ, нѣсколько лодочковъ и паровыхъ шхунъ. Керченскій противъ пролива безъ огня, дабы красные не замѣтили съ Тамани. Въ темнотѣ, на среднѣхъ проливахъ, мы въ послѣдній разъ попрощались съ броненосцемъ "Ростиславомъ", который на зеркальной поверхности пролива одиноко былъ виденъ. На утро наше родное Азовское море, тихо покачивало два бойндера, шедшихъ на буксирѣ коносерокъ. На этихъ двухъ бойндерахъ плыли въ неизвестность тысяча двадцать три казака. Ночь была тихая. Выходила холодная дѣла и при сѣвѣ ея далеко были видны клубы черной дыма, валившія изъ трубъ пароходовъ. На палубѣ курить было запрещено. Всю ночь, то и дѣло, одинъ елисканіе въ трюмы покурить, а другіе поднимались на палубу, на сѣвѣй воздухъ, ибо въ трюмахъ жаря не выстоять. Кое гдѣ, къ зорькѣ, около бортовъ, слышались легкія храпы. Это были послѣдній сладкій сонъ. Въ 8-мъ часовъ утра, сигналъ на чай, всѣ подыались на палубу. Вчера при погружѣхъ никого было не ушатъ, а сегодня всѣ на лицо. Всѣ старые соратники: Кръ отрядъ Ф. Д. Назаровъ, полк. Корусъ, Войскъ, старшина Н. А. Реденковъ, ст. Мечетинской, Черкасовъ ст. Игорьковскій, Шевцовъ ст. Новониколаевскій, Сухаревскій ст. Новониколаевскій, Бударинъ, Климовъ ст. Манапчской, Насѣднцевъ, В. П. Поповъ, Поповъ, Есауловъ, Ф. К. Рѣденковъ ст. Мечетинской, Басакинъ, Г. Н. Ющенковъ ст. Новониколаевскій. Всѣ они дошли. Въ 12-ть часовъ эскадра остановилась, простояла три часа и снова пошла изъ родными берегами. Кто-то затянулъ старую казачью пѣсню, которая дружно была подхвачена и окончилась

въ плясую. Молодой казаченокъ, какъ помню Григорій Поповъ ст. Новоникол., лихо отбылъ послѣдняго гонака. Какъ бы въ такіе часы ни выглядыли, даже самый безстрашный воинъ, но все же были отпечатокъ безпокойства о томъ, что ждетъ впереди этихъ самоотверженныхъ людей. Въдъ ни у одного изъ насъ не было какой либо гфы въ успѣхъ нашей задачи.

Налетѣла и пасмурная ночь, поднялся восточный вѣтеръ. Въ два часа утра высались на катеръ разбѣдники, которые до утра прервали телеграфъ и телефонное сообщеніе ст. Новоникол. и захватили весь поселокъ. Утромъ захвачены были нѣсколько совѣтскихъ митарей, т. е. собирателей продовольствя и прочаго имущества. Чего только не было на захваченныхъ подводахъ? Уши съ убитыми пчелами, куры, утки, гуся съ малыми гусятами, пшеница, мука, ячмень, книги, стулья, кровати! Транспортный комиссаръ — человекъ изъ Бердичева, въ казачьихъ съ казаками штанахъ, съ революционеръ въ кобуфѣ. Начальникъ конной пѣхоты маляръ.

Къ обѣду отрядъ выгрузился, но только окончилась разгрузка, какъ изъ Мариуполя зашли въ заливъ Кривой косы три рѣчныхъ парохода и начали обстрѣливать нашу эскадру. Миноносцевъ закрылъ дымомъ эскадру, а самъ далеко обогнулъ косу. Запелъ въ тылъ большевизмъ пароходовъ, заперъ ихъ въ заливъ и мѣлкимъ огнемъ заставлялъ два изъ нихъ выброститься на косу. А тѣмъ временемъ нашъ артилер. заводъ каміонномъ подтянулъ одно орудіе и почти въ упоръ разстрѣлялъ оставшіяся пароходы и плывущій артилер. паркъ. Во время обстрѣла большевиками нашей эскадры снарядомъ была разбита наша радио-станція, нѣмѣхъ установленная прямо на косѣ. Связь съ Крымомъ была прервана, эскадра въ темнотѣ какъ будто таяла, превращаясь въ маленькія точ-

ви. Только черный герой миноносцы, после удачной операции, оглядывая прошальные сигналы. Ночь прошла спокойно, 29-е июня, день Св. апостола Петра и Павла. Похоже, что казаки пришли миску вареников, съедая их и сказали, что сегодня разговенье...

Только что пристроились к вареникам, съедая их, как начался взрыв, и тут же началось разорвание. За нами послышалась залп тяжелых орудий. Четыре парохода большевиков начали громить станцию. Орудийная канонада продолжалась до часу дня. Потерь у нас не было. Ровно в два часа со стороны слоб. Федоровки из нашу сторону двигалась колонна пехоты. Через самую станцию развернулась в две густые цепи и повела наступление. Наместнику наступавших выстрелил из пулеметов, сбивая наступавших. Наша атака с флангов... Результат: четыре красных куратора Татарской школы убиты и триста взяты в плен. — последние охотно согласились стать в наши ряды. На другой день — пехота. Конные разведчики, только что выступившие вперед, вернулись. На нас движется батальон пехоты. Начался обстрел станции артиллерией с суши. С этой пехотой повторилась вчерашняя картина, но только не было пленных. Вчерашние пленные кураторы, принимавшие участие в контр-атаке, не попадали ни одного, перекладывали головы. От двух уничтоженных нами отрядов нам досталось двадцать шесть пулеметов, больше тысячи винтовок и несколько подвод с патронами. Наши потери за два дня: два убитых и семь раненых.

Со стороны Федоровки начался обстрел из тяжелых орудий, продолжавшийся до семи часов вечера. В восемь часов отряд выступил на Федоровку. С востока надвигались ураганы, небо покрывало черно-красная тучами... Молнии ежесекундно пронзали тучи... Начинаясь гроза. Отряд остановился.

Вперед нас творилось что-то ужасное, несся страшный силы ураган с сильным ливнем. К развиту все утихло, небо очистилось. Конные разведчики рысью пошли вперед. Через десять минут тронули два орудийных выстрела. Оказалось, что перед нами в двух верстах была громадная бабка, в которой с вечера расположились два полка красной пехоты. За бабкой стояли на позиции две батареи. Огромный ливень затопил бабку, и утопил почти всю красную пехоту. К утру вода сбегала. Разведчики, поднявшись на другую сторону бабки, в потмах нахали на орудия, из которых два выстрела, разорвав в клочья десять человек и лошадей.

Поднялось солнце. Стало виднее. Остатки незатопленной красной пехоты бродили кучками без винтовок. Около батарей не оказалось людей, кроме двух командиров, которые и выстрелили из двух орудий по разведчикам. Подобрать необходимое, мы пошли вперед — на Псковку.

После ливня трудно было двигаться тяжелому транспорту. Маршрут изменился: сперва предположено было двигаться на Ростов, но потом повернули на север: Кирсановку, Матвееву Кургань, Голубевку, Агрофонов-

ку. Паромовские рудники стали обстреливать больше тысячи казаков (казакишники). Дольше — хутор Табуныцков, казачья лагерь. Мокрый лог. Здесь нас догнали тов. Жлоба, который после Мелитопольского разгрома, формировался в район Матвеевки. Но и тут ему не повезло. Двинувшись его конница, в состав полудюжины тысячи встретили шестьдесят пулеметов, оставив на месте больше трехсот убитых и больше сотни пленных лошадей.

Двинувшись на Верхне-Кундрюческую. Только заняли станцию, как сзади появилась пехота крупными колоннами. С востока до вечера красные вели обстрелы атаки, но каждый раз сметались нашими пулеметными и артиллерийскими огнем. Жлоба, пробовавший скрытой балкой, хотел обойти нас в тыл. Этот его маневр был своевременно обнаружен. В садах по над Кундрюческой слезли две сотни с двадцатью пулеметами. Жлоба всей головой попал на засаду, где и оставил все. Около двухсот лошадей, оставленных Жлобой, оказались нам в плену. Удалось нам инженерную сотню посадить на коней. И сейчас же получаем распоряжение — занять станцию Быстринскую, в восьми верстах от Кундрюческой, где и приготовить переправу через Донец.

Задан не из легких. Разсудить времени не было. Через полчаса занимаем Быстринскую. Счастие и тут выручает: два хороших парома и сильный моторный катер, на котором оказался и механик. Все ночь переправлялись...

Леди были переправлены все. На конях переправили оставшимися две конная сотни: моя инженерная и разведчики Суваревского. Между Кундрюческой и Быстринской пришлось бросить тяжелый обоз, два броневика, два шести-дюймовых орудия и четыре легких, застрявших в глубоких песках. Отряд направился на Константиновскую по над Донцем.

Пролетев версты две и замкнули, что нас догоняет какой-то конный отряд, идущий шибко вперед. От догонявшего нас отряда прискакали два казака, которые передали, что с нами хочет соединиться артиллерийский дивизион под командой подполковника Свеклокина, идущий из Новочеркасска арт. полковника. Прискакали и сам Свеклокин. Такая неожиданная воздушная на сто процентов наш отряд. К вечеру Константиновская была занята. Здесь было захвачено подмалочка пехоты и больше тысячи легких снарядов.

Ночь прошла спокойно. На утро подошла эскадра пароходов, которая открыла ураганный огонь по станции, а с суши сзади пошла та же пехотная дивизия, которая вела с нами бой под Кундрюческой. Завязался жаркий бой, красные густыми колоннами вели атаку за атакой, с пароходов громили тяжелые артиллерии. К красным подошло подкрепление за подкреплением, эти большие крупные красные силы. С левой стороны Дона подошла к вечеру еще бригада пехоты и двадцать верный конный полк.

Нам нужно было оторвать три пехотные сотни и одну конную с четырьмя пушками. И с сотней держалось, по которому с пароходов к вечеру красные со-

средоточили весь огонь, дабы не дать нам перебраться в степи. Снаряды рвались десятками около самого моста, но мост оставался неприступным.

Начало темнеть. На взрыве фланг слышалось: Ура! Товарищи вперед!... Сотня лихих Кубанцев на правом фланге снята в двадцать раз превосходящим численностью противником. Через мост бегут раненные. Услышавшая из левой стороны Дона артиллерийская стрельба наших орудий прекратилась. Назаров скачет ко мну и кричит: все пропало, пропущены люди и взорвы мосты! А я с остатками, если успею, сяду на задержанный нами еще шлюз пароход и поеду вверх по Дону.

Потей перешло всего десятка два, пароход отчалил и пошел вверх. Я раздал пять пудовых коробок с прокислым, чтобы развести по кошмакам, а сам начал сдвигать вставать и подпирать трубки.

В это время красные открыли по мосту пулеметный огонь. Четыре моих казака не успели с прокислым дообжать до назначенных мест, как были убиты. Мне пришлось поджать только три трубки — меня ранило в правую грудь. С парохода к рудорту и Назаров крикнул: — Прощайте..

Находившийся с левой стороны Дона отряд под командой войск старш. Сухаревского оставил орудия,

раненных и пленных... Прорвался в степи, где не дойдя до Велиководянской разделился на три части.

Одна из частей под командой еса. Басакина в станице Новоорловской тоже ночью была атакована и забрана. Третья, маленькая часть, пробралась за Дон, оперировала до самой зимы в камышах, преследуя продиалогичков, и только глубокой осенью была выжата из дремучих камышей пожарами, устроенным батальоном красной пехоты во время сильного восточного ветра.

Так и закончилась неудача, набить безавидно убранных сыновъ Дона и Кубани, животъ свой полюбивших за други своя. И же, идущий эти строкъ, благодаря Провидѣнію Божіему, остался въ живыхъ. Пробрался въ Ростовъ пошатъ въ липы красныхъ палачей.

Нельзя назвать духовъ, казаки! Надо объединиться около образованнаго въ Парижѣ Казачьяго оюта, Казачьяго союза, построеннаго самими же казаками на новыхъ началахъ, дабы объединить всѣхъ казаковъ въ одну казачью семью.

Дай Богъ, чтобы казаки объединились подъ водителствомъ съѣзжихъ живыхъ. А живые вспомнятъ и о тѣхъ мертвыхъ, о которыхъ забыли отслужить краткую заупокойную панихиду тѣ, кому это надлежало сдѣлать.

Казакъ станицы Богатевской *П. Лазаревъ*

Обзор Казачьей печати

**“КАЗАКИ ЗА ГРАНИЦЕЙ”, мартъ 1933 — мартъ 1934. Изда-
ніе Штаба Донского Корпуса.**

Въ книгѣ собраны насколько возможно полно свѣдѣнія, касающіяся жизни и быта казаковъ всѣхъ Войскъ, разбланныхъ безъ преувеличенія, “по всему міру”, а главнымъ образомъ въ славянскихъ странахъ и во Франціи.

Изъ содержанія книги можно видѣть всю многострадальную жизнь казачества: его радости и горести, его материальную и духовную жизнь. Въ книгѣ приведенъ чистенный и социальный составъ группъ, ихъ занятія, списки умершихъ и друтія свѣдѣнія.

Книга эта является цѣннымъ матеріаломъ для будущаго историка казачьей эмиграціи. Всякій, кто интересуется жизнью казаковъ, кто хочетъ имѣть о ней болѣе или менѣе полное представление, кто хотѣлъ-бы слѣпить съ ней и поучивать ее, тотъ долженъ приобрести “Казакъ за границей”.

Надо отдать искреннюю благодарность ген. Ф. Ф. Абрамову и его штабу за это кропотливое собраніе лиськовъ казачьей исторіи.

**“НАБАТЬ КАЗАЧЕСТВА” № 1 (13), органъ казаковъ-младо-
россовъ, обернувшійся изъ “Казачьяго Набата”.**

По вслѣдствію газетка какъ будто уменьшилась, но по раз-
мѣрности и малости топа увеличилась.

Не забыли казаки - млдороссы и на этотъ разъ по сло-
вумъ обыкновенно линуть Казачій Союзъ: журналъ его “Ка-
зачье Единство” — дескать “роскошенъ, какъ и все, что вы-
ходитъ по казачьему вопросу.. не на казачьи деньги”.

Мы здѣсь помолчимъ источникъ “не казачьихъ” денегъ: при сдѣлѣ № 1 “К. Е.” въ печать уполномоченъ типографъ 406
фр., собранныхъ между собою членами Правл.; замнообразно
вотъ 1200 фр. подъ всѣмъ за подписку всѣхъ членовъ.
Правленія и долъ типографъ 700 фр. также за личной под-

писку всѣхъ членовъ Правленія. Вотъ это и есть “неказачьи”
денеги.

А “Казачій Набатъ” на чьи деньги издается?

Ужъ не на деньги-ли “Головы” казаковъ-млдороссовъ
полк. Чалычкова?

Хороша-же “голова”, нечего сказать!

Дошквалилась!

Что же касается внутренняго содержанія журн. “Казачье
Единство”, то млдороссы только одно и могли замѣтить, что
кто съ кѣмъ сорислся.

Другое, видимо, ихъ мало интересуетъ.

Вышелъ 14-й номеръ “Русскаго экономическаго бюллетеня”
(Противобольшевистскій органъ на фран. языкѣ, изд. подъ
редакціей проф. А. П. Маркова).

Цѣна ном. 2 фр. 50 с. Адр. ред. 91, рю Лекурбъ, Парижъ XV.

По станицамъ и хуторамъ

Донская общеказачья станица 10-го марта произвела пе-
ревыборы правленія и 1934 г. Атаманомъ станицы избранъ
Гагузовъ Георгій Дмитриевичъ. Помощникомъ — Полковъ
Андрей Аустиновичъ, Казначеемъ — Крушинъ Александръ
Васильевичъ, писаремъ — Брыкаловъ Иванъ Борисовичъ.

Турскій хуторъ. — Атаманомъ состоитъ М. Полозовъ,
помощникомъ — Б. Вебинювъ, казначеемъ — В. Сорокинъ.

Общеказачья станица имени Атамана Кателана въ Коло-
белѣ избрала въ составъ правленія слѣдующихъ лицъ: Ата-
маномъ Н. Сапунова, Предсѣдателямъ правленія А. И. Салты-
кова, Казначеемъ — С. Зотова, писаремъ — В. Александрова,
Членами правленія: А. Тамаревскаго, 1 Чигирникова, П.
Пегрова.

REX

BAR-RESTAURANT

REX

41, RUE FONDARY, 41.

Metro : Commerce. Autobus CD 26, Y.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ ЦЕНТРЕ 15-го АРРОНДИСМАНА СЪ ПРЕКРАСНЫМЪ ЛѢТНИМЪ И ЗИМНИМЪ САДОМЪ.

Уютные уголки

Биллардъ. Шахматы. — КАРТЫ. — МУЗЫКА
СТОЛКА. ЗАЛЪ ДЛЯ ТОВАРИЩЕСКИХЪ ОБЪЕДОВЪ.

Уютные уголки

Вкусно, сытно, дешево. ЗАВТРАКИ. — ОБЪЕДЫ. — УЖИНЫ **ET A LA CARTE.**

ВНИМАНИЕ ГГ. ШОФЕРОВЪ: Стоянка — въ 1 1. 2 минутахъ!

Расходы рассчитаны на всякій счетчикъ! Побойайте разъ, будете заказывать постоянно !!!

Ресторанъ

Обѣды. Ужины

Prix fixe et à la carte

Дешево. Вкусно. Сытно.
Уютно.

МУЗЫКА

Зуръ

13, Rue Daniel-Stern.

enface Métro: Duplex.

Tél.: Suffren 43-56.

ВИННО-ГАСТР. МАГАЗИНЪ

Всевозможные
самые свежие и дешевые
продукты.

ВИНА. ВОДКИ.

Доставка на домъ.

LE RESTAURANT LE PLUS PITTORESQUE DE PARIS

LE COQ D'OR

13, rue Malebranche. — PARIS (5.).

Rendez-vous des Artistes et des Intellectuels de la Rive Gauche.
Cuisine française. Spécialités Russes et Hongroises

PRIX FIXE : 7 frs. et à la carte.

Réduction spéciale pour Etudiants.

Y VENIR, C'EST REVENIR

Винно-Гастрон. магазинъ

Мясная и ресторанъ

Я.Г.Волкова

15, PLACE NATIONALE. — BILLANCOURT

Соединеніе. Place Nationale. Tél.: Molitor 22-12. Остановка :
Tram : No 32. Porte Versailles, Porte Auteuil.

РУССКАЯ МОЛОЧНАЯ
ФЕРМА

ЛЪВА ИВАНОВА

ВСЕГДА и къ ПАСХЪ свежие творогъ, сметана, масло, сливки и яйца.

9, rue Lakanal. — PARIS (15.). Téléph.: Vaugirard 63-66.

Métro : Commerce. Autob. Z.

БОЛЬНЫЕ

Не мало среди Васъ заболѣло на различныхъ работахъ РЕВМАТИЗМОМЪ, КАТАРРОМЪ ЖЕЛУДКА, ЛЕГЧНЫМИ БОЛѢЗНЯМИ и т. д. Вы затрачиваете массу денегъ на врачей и лѣкарства и не получаете часто даже облегченія. А между тѣмъ существуетъ чудодѣйственное лечебное средство:

СПЕЦИФИКЪ-РЕЗИЛО

которое, проникая вообще освѣжающее и омолаживающее дѣйствіе на весь организмъ, безусловно излечиваетъ такіе болѣзни, какъ: экзема, подчанка, ревматизмъ, подагра, язва и катаръ желудка, малокровіе, нервы, склерозъ, сифилисъ и его послѣдствія, горюно, половую слабость. Избавляетъ какъ отъ излишнихъ отложений жира такъ и отъ чрезмернаго похудѣнія.

Люди, потерявшие всякую надежду на выздоровленіе и протеченіи цѣлыя состоянія и долгіе годы страдавшие перечисленными выше недугами, послѣ прохождения курса леченія СПЕЦИФИКОМЪ РЕЗИЛО въ большинствѣ случаевъ совершенно исцѣлились. Отъ такихъ лишь измѣются сотни благодарственныхъ писемъ и фотографій, въ чемъ каждый желающій убѣдится при личномъ посѣщеніи.

ТРЕБУЙТЕ НАШУ БРОШЮРУ.

LABORATOIRE SPECIFIQUE REZILLO

33, rue Erlanger. — PARIS (XV.).

Сохраните это объявленіе: оно Вамъ пригодится.
Пересылка по всѣмъ странамъ.

РЕСТОРАНЪ

„CHEZ MICKEY“

(бывш. chez Georges)

2, rue François-Mouton. PARIS (15').

près rue Lecourbe.

Métro : Convention. Autobus : CD-26.

Tram : 123-124, 18.

Prix-fixe 3 блюда 6 фр. Дежурн. блюдо

отъ 3 фр. Рюмка водки 1 фр. Музыка.

Чашеы отменны.

Залъ для товарищ. обѣдовъ.

Restaurant VERADA

ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ

Обѣдъ и ужинъ à la carte et prix-fixe.

2 бл. кофе или чай — 4.25

3 бл. кофе или чай — 5.50

рюмка водки съ закуской 1 фр., хлѣбъ неогр.
пельмени по сред.; кулебяки по воскр.

14, rue Commandant Leandri, PARIS 15'

Métro: Convention. Tél.: Vaug. 20-13.

Тамъ-же фойе пансіонъ — отъ 9 фр. 15 фр

Кровать отъ 3-хъ до 5 фр.

Десятилѣтіе

ПЕРВАГО РУССКАГО РЕСТОРАНА

ВЪ БЛАНКУРЪ

Владѣлецъ

ЖОРЖЪ

справитъ въ кругу друзей и постоянныхъ посѣтителей 1-го января 1934 г. и вступить въ 11 годъ своей работы.

39, rue Traversier. — BILANCOURT

ПРИСЯЖНЫМЪ ПОВѢРЕННЫМЪ

Иванъ Платоновичъ

Будановъ

Пріемъ отъ 18 до 19 ч. 33 м. и по сочтн.

8, rue François Coppée, PARIS (15)

С. А. ЕЛІАЗАРЬЯНЪ

КУРСЫ ШВЕДСКАГО И ЭСТЕТИЧЕСКАГО МАССАЖА

Лекціи по теоріи читаются докторами. — Занятія практическія подъ личнымъ наблюде-
ніемъ С. А. Еліазарьяна. — По окончаніи выдаются фр. дипломы. — Запись на курсы
принимается въ лабораторіи: **7, RUE DE LA DOUANE.**

(Métro: République). Téléphone: **BOTZ. 54-25.**

PRODUIT «ARAX» заказанный по телефону доставляютъ на домъ.

Къ свѣдѣнію казаковъ

Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія журнала «КАЗАЧЬЕ ЕДИНСТВО»,
Правленіе создаетъ во Франціи и въ другихъ странахъ представительства. Лишь же-
лающихъ принять представительство, просимъ написать въ Казачій союзъ. Въ пользу
представителя поступаетъ въ видѣ вознагражденія 30 процентовъ съ вырученнаго отъ
продажи «КАЗАЧЬЯГО ЕДИНСТВА».

РЕСТОРАНЪ

S^{TE} LUCIE

ДЕШЕВЫЕ ЗДОРОВЫЕ

ДОМАШНІЕ ОБЪЕДЫ

**12, Rue Saint-Lucie (95, rue de
Javel).** Métro: Beaugrenelle. Autob.:

1. АН. — Tram: 123-124. 18.

Для т.л. шоферовъ — тихая стоянка
въ самомъ центрѣ 15 аррондисмана

Билліардъ. — Шахматы. — Домино. —

Шашки. — Музыка.

Владѣлецъ А. Черкасскій.

Typographie Franco-Caucasienne

Société à responsabilité limitée au capital de 50.000 francs

50, Faubourg du Temple, PARIS (XI^e) — Tél.: Oberkampf 13-94

Принимаетъ заказы
на типографск. работы
на всѣхъ европейскихъ
и восточныхъ языкахъ

Цѣны умѣренныя - Работы исполняются быстро и аккуратно